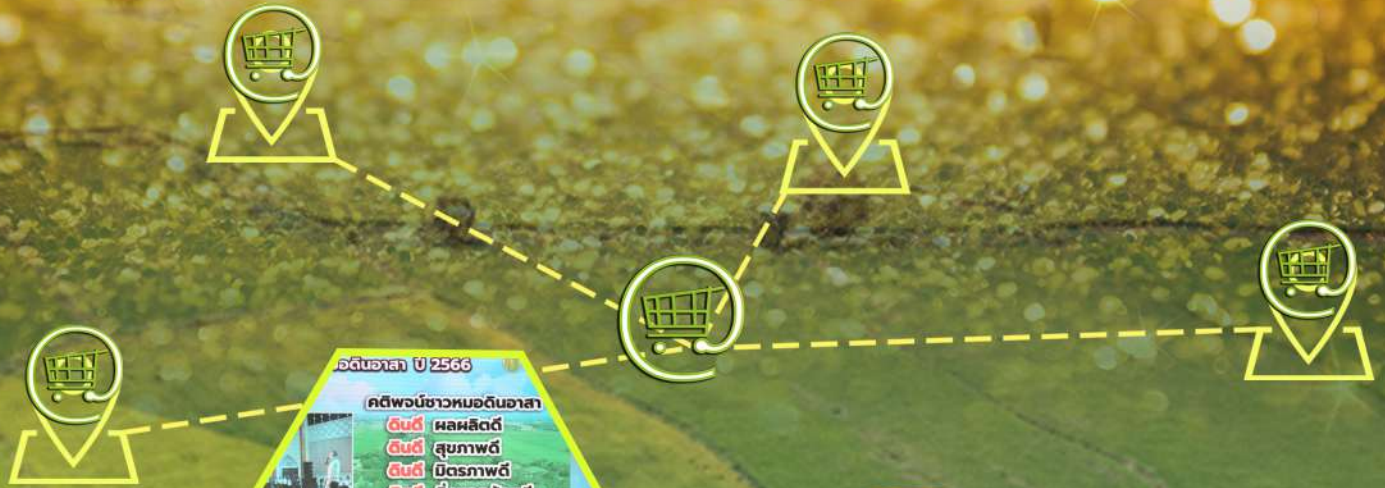




รายงานการประเมินผล การจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

"หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชตลาด"



จัดอาสา ปี 2566
คดียพจนัฒนหมอดินอาสา
ตั้งดี หมลลิตดี
ตั้งดี สุขภพดี
ตั้งดี มิตรภพดี
ตั้งดี ลิงแหวดลือบดี
เราะเป็นฟ้บ้องแะ
รอนคว้ะอิวกับตลอดไป



กลุ่มติดตามและประเมินผล
กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

การประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิตพืชิตตลาด” เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 จัดงานพร้อมกัน 77 จังหวัดทั่วประเทศ โดยมีศูนย์กลางการจัดงาน ณ โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พร้อมถ่ายทอดสดผ่านระบบ Video conference application zoom และ Facebook Live กรมพัฒนาที่ดิน การประเมินผลการจัดงานในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดงานวันหมอดินอาสา รวมถึงประเมินความพึงพอใจ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงาน ประชากรกลุ่มเป้าหมายจำแนกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ หมอดินอาสา เกษตรกร เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ ประชาชนทั่วไป และสื่อมวลชน รวมทั้งหมดจำนวน 8,000 ราย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ คำนวณจำนวนผู้ตอบแบบประเมินด้วยสูตร Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบไม่ทดแทน มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 808 ราย ประกอบด้วย หมอดินอาสา จำนวน 611 ราย (ร้อยละ 75.62) และเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 120 ราย (ร้อยละ 14.85) เกษตรกร จำนวน 59 ราย (ร้อยละ 7.30) ประชาชนทั่วไป จำนวน 16 ราย (ร้อยละ 1.98) และสื่อมวลชน 2 ราย (ร้อยละ 0.25) โดยผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการจัดงานวันหมอดินอาสา

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.27) มีความคิดเห็นว่าการจัดงานวันหมอดินอาสา ทำให้ได้รับรู้วันหมอดินอาสา ซึ่งตรงกับวันที่ 10 กุมภาพันธ์ ของทุกปี มากที่สุด รองลงมา ช่วยสร้างขวัญกำลังใจ และความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่หมอดินอาสา ได้รู้จักหมอดินอาสา ผู้นำด้านเครือข่ายการจัดการทรัพยากรดิน ที่ให้คำแนะนำในการปกปักรักษา ดูแลทรัพยากรดินร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ได้เรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ด้านการพัฒนาที่ดิน พร้อมทั้งเป็นการประกาศเกียรติคุณยกย่อง เชิดชู หมอดินอาสา สานความสัมพันธ์ให้กับเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ และสร้างการรับรู้ และภาพลักษณ์ที่ดีของหมอดินอาสาที่ยกระดับการส่งเสริมในระดับนานาชาติ ตามลำดับ

จากความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินสามารถสรุปได้ว่า การจัดงานวันหมอดินอาสา บรรลุวัตถุประสงค์ การจัดงานทั้ง 3 ข้อ ประกอบด้วย 1) เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติแก่หมอดินอาสา กรมพัฒนาที่ดินที่สร้างคุณประโยชน์ต่อสาธารณชนมาอย่างยาวนาน 2) เพื่อจัดให้มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างหมอดินอาสาและเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน และ 3) เพื่อกำหนดให้แต่ละพื้นที่ได้ยกระดับการสร้างขวัญกำลังใจ และแนวทางในการช่วยเหลือดูแลกันและกันของหมอดินอาสา รวมทั้งการสร้างคามเข้มแข็งให้กับเครือข่ายหมอดินอาสา

2. ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสา

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.25) มีความคิดเห็นว่าการจัดงานวันหมอดินอาสา ช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง

สร้างการรับรู้ “วันหมอดินอาสา” และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน และเกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน ตามลำดับ

หากจำแนกตามประชากรกลุ่มเป้าหมาย 5 ประเภท ผลการประเมิน พบว่า **หมอดินอาสา** (ร้อยละ 88.22) มีความคิดเห็นว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสาช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน **เกษตรกร** (ร้อยละ 71.19) มีความคิดเห็นว่าช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง **เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ** (ร้อยละ 91.67) มีความคิดเห็นว่าช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ และสร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน **ประชาชน** (ร้อยละ 75.00) มีความคิดเห็นว่า ช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ ได้รับความรู้ นำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง และถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน มากที่สุด รองลงมา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ และ **สื่อมวลชน** มีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 2 ท่าน ข้อมูลไม่เพียงพอที่จะสรุปได้

3. ความเหมาะสมในรูปแบบการจัดงาน

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.76) มีความคิดเห็นว่า รูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสาที่มีศูนย์กลางการจัดงาน และถ่ายทอดสดผ่านระบบ Video conference application zoom และ Facebook Live กรมพัฒนาที่ดิน มีความเหมาะสม ทำให้หมอดินอาสามีโอกาสพบปะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ ที่ไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปร่วมงานที่ศูนย์กลางการจัดงาน โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน ร้อยละ 1.24 มีความคิดเห็นว่า รูปแบบการจัดงานไม่เหมาะสม โดยระบุเหตุผลว่า อยากสัมผัสบรรยากาศจริง ณ ศูนย์กลางการจัดงาน และอุปกรณ์การถ่ายทอดสด สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่มีความเสถียร ทำให้บางช่วงภาพ หรือเสียงไม่ชัดเจน

4. ความพึงพอใจต่องานวันหมอดินอาสา

จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อกิจกรรมภายในงาน พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจกิจกรรมโดยรวมภายในงาน ($\bar{X} = 2.86$, S.D. = 0.36) มากที่สุด รองลงมา องค์ความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินจากคลิปวีดิโอ การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหมอดินอาสาในจังหวัด การบรรยายพิเศษภายในงาน หมอดินอาสา ต้นแบบความสำเร็จด้านการตลาด และผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของหมอดินอาสาภายในงาน ตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา (ภาพรวม) อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.81 (คะแนนเต็ม 3) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.41 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลในการตอบแบบประเมินมีค่าแตกต่างจากค่ากลางน้อย และเกาะกลุ่มไปในทิศทางเดียวกัน

จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งหมด โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 0.28) มากที่สุด รองลงมา สถานที่การจัดกิจกรรม ระยะเวลาการจัดงานจำนวน 1 วัน ความพร้อมของอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ และอินเทอร์เน็ต ความสะดวกในการเชื่อมต่อเข้าร่วมระบบประชุมทางไกล ความชัดเจนของภาพและเสียงผ่านระบบประชุมทางไกลตามลำดับ ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา (ภาพรวม) อยู่ในระดับมาก ด้วยค่าคะแนนเฉลี่ย 2.84 (คะแนนเต็ม 3) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39 แสดงให้เห็นว่าข้อมูลในการตอบแบบประเมินมีค่าแตกต่างจากค่ากลางน้อย และเกาะกลุ่มไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพ (เกษตรกร หมอดินอาสา เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ ประชาชนทั่วไป และสื่อมวลชน) และตัวแปรตาม ได้แก่ ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ความพึงพอใจต่องานวันหมอดินอาสา ซึ่งทำการทดสอบด้วย Chi-square และ One-way ANOVA โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 พบว่า สถานภาพที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นในประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา และความพึงพอใจต่องานวันหมอดินอาสาที่แตกต่างกัน

5. ผลการประเมินโดยสังเกตการณ์

จากการสังเกตการณ์ภายในงานวันหมอดินอาสา สามารถสรุปได้ ดังนี้

1) การจัดงานวันหมอดินอาสา ช่วยสร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ ของทุกปี) ภารกิจของหมอดินอาสา เป็นการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง เชิดชูเกียรติ หมอดินอาสา สร้างขวัญ กำลังใจความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่หมอดินอาสาที่พร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมพัฒนาที่ดิน ซึ่งได้รับการชื่นชมและยอมรับจากทุกภาคส่วน จนกรมพัฒนาที่ดินได้รับการขนานนามอีกชื่อว่า เป็น “กรมหมอดิน”

2) การจัดงานวันหมอดินอาสา สร้างการรับรู้โครงการหมอดินอาสาที่ได้ยกระดับส่งเสริมในระดับนานาชาติ โดยองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) ได้นำแนวคิดหมอดินอาสาไปส่งเสริมในระดับนานาชาติ เป็น “หมอดินโลก (Global Soil Doctor Program)”

3) รูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ได้นำเทคโนโลยีเข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพ ผสมผสานรูปแบบการจัดงานแบบ Onsite และ Online เข้าด้วยกัน ที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมในรูปแบบงานที่เป็นแบบ Hybrid Event ทำให้ผู้ร่วมงานรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของงาน ได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ และมุ่งเน้นสื่อสารวัตถุประสงค์การจัดงานอย่างชัดเจน โดยการกล่าวคติพจน์ “ ดินดี ผลผลิตดี ดินดี สุขภาพดี ดินดี มิตรภาพดี ดินดี สิ่งแวดล้อมดี เราจะเป็นครอบครัวเดียวกันตลอดไป ” สร้างบรรยากาศที่ฮึกเหิม รวบรวมพลังหมอดินอาสาทั่วประเทศ ให้มีความภาคภูมิใจที่ได้รับเกียรติเป็นหมอดินอาสา ร่วมปกป้อง คุ้มครอง รักษาผืนดิน ถวายทอดความรู้ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาที่ดิน สร้างเครือข่ายหมอดินอาสา ช่วยเพิ่มสายสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ดังเป็นครอบครัวเดียวกัน

4) สร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ ในการนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม โดยมุ่งเน้นการสร้างหมอดินอาสาให้เป็นต้นแบบความสำเร็จ ซึ่งเป็องหลังความสำเร็จที่สวยงามนั้น

เต็มไปด้วยการเรียนรู้ มุ่งมั่น ทุ่มเท การลองผิดลองถูก ความล้มเหลว และความพยายาม เพื่อเป็นแรงบันดาลใจ พร้อมทั้งเป็นบทเรียนให้คนอื่น ๆ นำไปใช้เป็นบันไดก้าวสู่ความสำเร็จ

5. มีผู้เข้าร่วมชมงานผ่านทาง Facebook Live ในช่วงเช้าประมาณ 3,000 กว่าคน หลังจากจบพิธีเปิด มีการพักสัญญาณถ่ายทอดสด และกลับมาถ่ายทอดสดอีกครั้งในช่วงบ่าย ซึ่งมีผู้เข้าร่วมชมผ่านทาง Facebook Live น้อยมาก ๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสัญญาณการถ่ายทอดสดขาดความต่อเนื่อง ไม่มีความเสถียร สัญญาณสะดุด ต้องเชื่อมต่อสัญญาณเข้ามาใหม่ นอกจากนี้ ควรปรับเนื้อหา/กิจกรรม ในช่วงบ่ายให้ดึงดูดความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย และบริหารจัดการเวลาในกิจกรรมต่าง ๆ ให้กระชับ เหมาะสม

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

- 1) ควรจัดงานต่อเนื่องทุกปี และมีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มขึ้น
- 2) ควรมีค่าตอบแทน สวัสดิการ เบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง เสื้อหมอดินอาสา ให้หมอดินอาสา
- 3) ควรจัดอบรมพัฒนาศักยภาพหมอดินอาสาด้านนวัตกรรม และเทคโนโลยีใหม่ ๆ
- 4) ควรจัดให้มีการพบปะ แลกเปลี่ยนความรู้ โดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม
- 5) ควรเพิ่มปัจจัยการผลิตให้มากขึ้น เช่น สารเร่ง พด. เมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด
- 6) ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และต่างประเทศให้กับหมอดินอาสา
- 7) ระบบถ่ายทอดสดออนไลน์มีปัญหาขัดข้อง ขาดความพร้อมของอุปกรณ์
- 8) ควรบริหารจัดการเวลาของกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมมากกว่านี้

6.2 ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1. การจัดงานในรูปแบบออนไลน์ ควรมีความพร้อมของอุปกรณ์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อรองรับการถ่ายทอดสด ได้ครอบคลุมในทุกแพลตฟอร์ม
2. การจัดงานในรูปแบบ Hybrid Event ที่มีผู้เข้าชมได้ทั้งรูปแบบ Online และ Onsite สิ่งที่สำคัญในการวางแผนการจัดงาน คือ ควรจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เข้าชมทั้ง 2 ช่องทาง สามารถสร้างความประทับใจ และประสบการณ์ที่ดีร่วมกัน โดยใช้เวทีหลักเป็นจุดเชื่อมโยงผ่านการถ่ายทอดสด เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานที่รับชมถ่ายทอดสดได้รับประสบการณ์การเข้าชมเหมือนอยู่ภายในงาน
3. กิจกรรมออนไลน์ในช่วงบ่ายควรสร้างคอนเทนต์ (Content) ให้ดึงดูดความสนใจ เพิ่มความสนุกสนานภายในงานให้มีสีสัน และไม่ใช้เวลานานเกินไป

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(1)
สารบัญ	(5)
สารบัญตาราง	(7)
สารบัญภาพ	(8)
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน	1
1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินผล	1
1.4 ขอบเขตการประเมินผล	2
1.5 กรอบแนวคิดการประเมินผล	2
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.7 แผนการดำเนินงานและระยะเวลาดำเนินการ	3
1.8 สถานที่ดำเนินการ	3
1.9 ที่ปรึกษาโครงการ	3
1.10 ผู้อำนวยการโครงการ	3
1.11 ผู้ดำเนินการ	4
1.12 หน่วยงานที่รับผิดชอบ	4
บทที่ 2 แนวทางการประเมินผล	5
2.1 ขอบเขตการประเมินผล	5
2.2 วิธีการประเมินผล	5
2.2.1 กำหนดกรอบประเด็นและตัวชี้วัด	5
2.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	6
2.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล	6
1) แบบสอบถาม (Questionnaires)	6
2) วิธีการสังเกตการณ์ (Observation)	6
2.2.4 การวิเคราะห์ผลและสถิติที่ใช้	6

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 ผลการประเมิน	8
3.1 ผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์	8
1) ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมทำแบบสอบถามการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	8
2) การบรรลุวัตถุประสงค์การจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	9
3) ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	10
4) ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน	14
5) ความเหมาะสมในรูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา	16
6) ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร	17
3.2 ผลการประเมินโดยการสังเกตการณ์	24
3.3 ข้อเสนอแนะ	25
ภาคผนวก	27
ภาคผนวก ก : กำหนดการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	28
ภาคผนวก ข : ภาพบรรยากาศการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	30
ภาคผนวก ค : แบบประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	38

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	8
ตารางที่ 2 : การรับรู้ความสำคัญของงานวันหมอดินอาสา	9
ตารางที่ 3 : ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	10
ตารางที่ 4 : ประโยชน์ที่หมอดินอาสาได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	11
ตารางที่ 5 : ประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	12
ตารางที่ 6 : ประโยชน์ที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	12
ตารางที่ 7 : ประโยชน์ที่ประชาชนทั่วไปได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	13
ตารางที่ 8 : ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อกิจกรรมภายในงาน	14
ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อการจัดงาน	15
ตารางที่ 10 : ความเหมาะสมรูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา	16
ตารางที่ 11 : การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาต่อประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสา โดยใช้สถิติ Chi- square	17
ตารางที่ 12 : การทดสอบสมมติฐาน ข้อมูลของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจกิจกรรมภายในงานการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 โดยใช้สถิติ One-way ANOVA	19
ตารางที่ 13 : แสดงการทดสอบสมมติฐาน สถานภาพของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม)	20
ตารางที่ 14 : การทดสอบสมมติฐาน ข้อมูลของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 โดยใช้สถิติ One-way ANOVA	22
ตารางที่ 15 : แสดงการทดสอบสมมติฐาน สถานภาพของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	23
ตารางที่ 16 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา ปี 2566	26

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 : นายกำพล สิริรัตตนนท์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กล่าวต้อนรับ	31
ภาพที่ 2 : นายปราโมทย์ ยาใจ อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน กล่าวรายงาน	31
ภาพที่ 3 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวเปิดงานวันหมอดินอาสา	32
ภาพที่ 4 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นำกล่าวคณาจารย์หมอดินอาสา	33
ภาพที่ 5 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวทักทาย และพูดคุยกับหมอดินอาสา	34
ภาพที่ 6 : ผู้แทนจากองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ ได้กล่าวถึงการนำแนวคิด หมอดินอาสาไปส่งเสริมในระดับนานาชาติ “Global Soil Doctor Program”	35
ภาพที่ 7 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมชมนิทรรศการ	35
ภาพที่ 8 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ร่วมชมตลาดชาวดิน สินค้า/ผลิตภัณฑ์หมอดินอาสา	36
ภาพที่ 9 : การถ่ายทอดสดงานวันหมอดินอาสา ผ่านระบบ Facebook Live กรมพัฒนาที่ดิน	36
ภาพที่ 10 : บรรยากาศการจัดงานวันหมอดินอาสา “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชิตตลาด” ในจังหวัดต่าง ๆ	37

บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

กรมพัฒนาที่ดิน ได้ดำเนินการจัดตั้งหมอดินอาสามาเป็นเวลายาวนานกว่าสองทศวรรษ โดยหมอดินอาสา จำนวน 77,688 คน มีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่เชื่อมโยงเกษตรกรและสนับสนุนเจ้าหน้าที่กรมฯ ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีการพัฒนาที่ดินให้แก่เกษตรกร ซึ่งหมอดินอาสาอยู่ในเกือบทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ การที่หมอดินอาสาได้ประกอบอาชีพการเกษตรที่สร้างความมั่นคงทางอาหารในครัวเรือนและชุมชน โดยใช้ความรู้ ความชำนาญจากการทำงานร่วมกับกรมพัฒนาที่ดิน นับเป็นความสำเร็จของการยกระดับเกษตรกรเป็นผู้นำด้านการจัดการทรัพยากรดิน และปัจจุบันหมอดินอาสาจำนวนหนึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนตนเองจากผู้ผลิต เป็นผู้ประกอบการที่ผลิตพืชตามความต้องการของตลาด กรมพัฒนาที่ดินจึงมีแนวทางการเพิ่มศักยภาพของหมอดินอาสาให้เป็นมืออาชีพด้านการผลิตและผู้ประกอบการตามนโยบายของรัฐและรองรับสถานการณ์ภาคการเกษตรที่จะต้องปรับเปลี่ยนตามสภาพเศรษฐกิจและสังคม

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการถ่ายทอดวิชาการที่สามารถให้หมอดินอาสาปรับเปลี่ยนตนเองได้อย่างก้าวกระโดด และเป็นกองกำลังที่สำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการใช้ที่ดินเพื่อเกษตรกรรมของประเทศ รวมทั้งประกาศคุณค่าความดีงามตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของหมอดินอาสาให้แพร่หลายและเป็นที่รู้จักในวงการเกษตร กรมพัฒนาที่ดินจึงได้จัดทำโครงการ "วันหมอดินอาสากรมพัฒนาที่ดิน" โดยกำหนดให้เป็นวันสำคัญระหว่างบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดินและหมอดินอาสา

การประเมินผลการจัดงานในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงผลสำเร็จของการจัดงาน ความพึงพอใจ และข้อเสนอแนะ ตลอดจนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงาน สำหรับผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน และประกอบการตัดสินใจในการจัดงานครั้งต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการจัดงาน

- 1) เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติแก่หมอดินอาสากรมพัฒนาที่ดินที่สร้างคุณประโยชน์ต่อสาธารณชนมาอย่างยาวนาน
- 2) เพื่อจัดให้มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างหมอดินอาสาและเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน
- 3) เพื่อกำหนดให้แต่ละพื้นที่ได้ยกระดับการสร้างขวัญกำลังใจ และแนวทางในการช่วยเหลือดูแลกันและกันของหมอดินอาสา รวมทั้งการสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายหมอดินอาสา

1.3 วัตถุประสงค์ของการประเมินผล

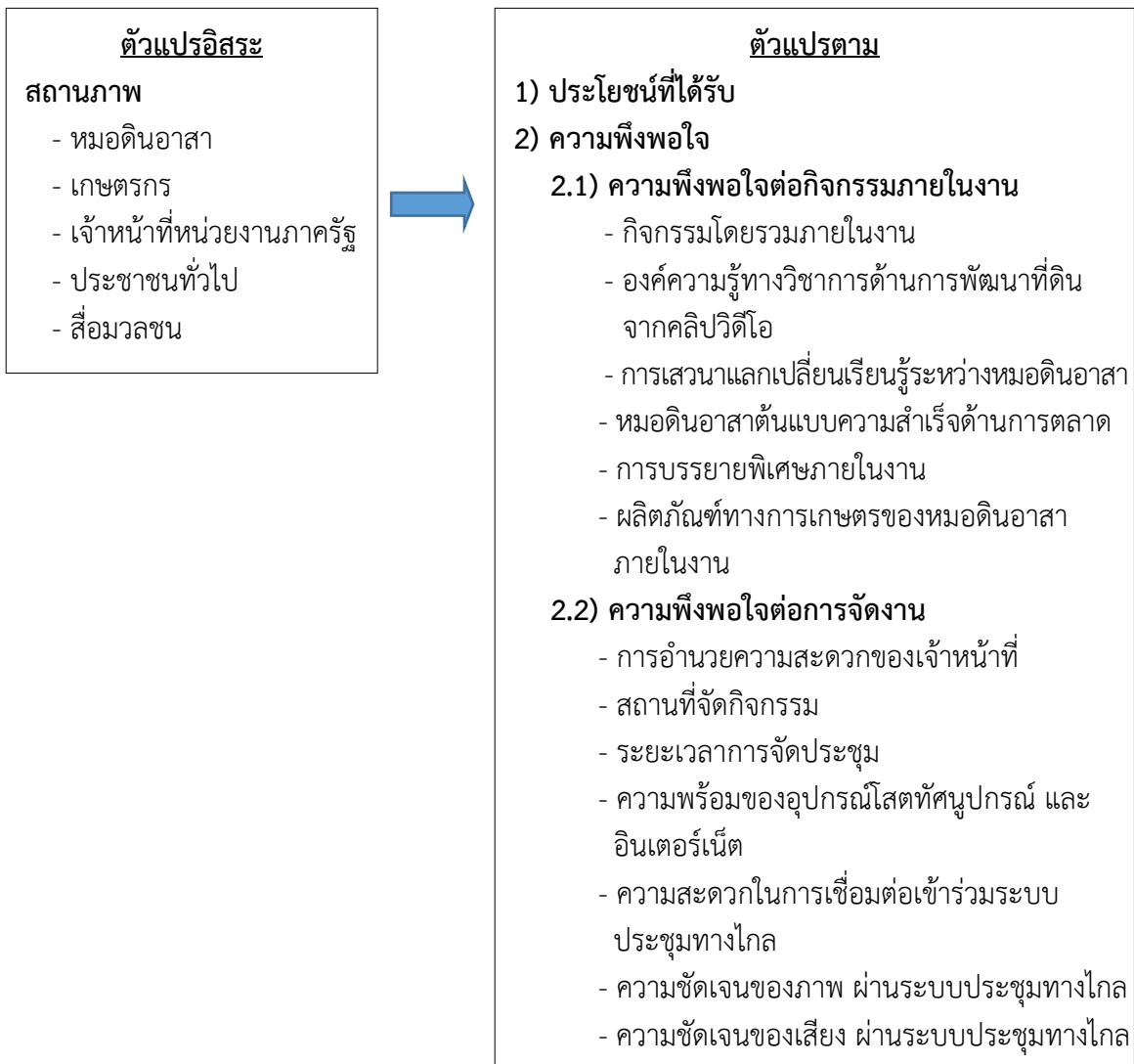
- 1) เพื่อประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดงานวันหมอดินอาสาปี 2566 ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชดีตลาด”
- 2) เพื่อประเมินประโยชน์ที่ได้รับ ความพึงพอใจ ตลอดจนข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมงานที่มีต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชดีตลาด”

1.4 ขอบเขตการประเมินผล

การประเมินผลการทำงานวันหมอดินอาสา ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชดีตลาด” เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีศูนย์กลางการทำงาน ณ โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี และถ่ายทอดสดไปยัง 76 จังหวัดทั่วประเทศ ผ่านระบบ Video conference application zoom และ Facebook Live กรมพัฒนาที่ดิน โดยมีประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ หมอดินอาสา เกษตรกร เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ ประชาชนทั่วไป และสื่อมวลชน ที่เข้าร่วมงานในทุกจังหวัดกว่า 8,000 ราย

1.5 กรอบแนวคิดการประเมินผล

การประเมินผลการทำงานวันหมอดินอาสา “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชดีตลาด” ได้กำหนดกรอบแนวคิดการศึกษาใน 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์การทำงานวันหมอดินอาสา 2) ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสา และ 3) ความพึงพอใจกิจกรรมและการจัดงานวันหมอดินอาสา พร้อมทั้ง ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม โดยสามารถเขียนแผนภาพ ได้ดังนี้



1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ผลการประเมิน ทำให้ทราบผลสำเร็จของการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ตามวัตถุประสงค์ของการจัดงาน

1.6.2 ผลการประเมิน ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมินที่มีต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 เพื่อผู้ที่รับผิดชอบในการจัดงานนำไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงาน และใช้สำหรับประกอบการตัดสินใจในการจัดงานวันหมอดินอาสาครั้งต่อไป

1.7 แผนการดำเนินงานและระยะเวลาดำเนินการ

ขั้นตอน	ระยะเวลาดำเนินการ (ก.พ. 66)					ระยะเวลาดำเนินการ (มี.ค. 66)				
	กุมภาพันธ์ (สัปดาห์)					มีนาคม (สัปดาห์)				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. ศึกษารายละเอียดรูปแบบการจัดงาน	→									
2. จัดทำโครงร่าง (proposal)	→									
3. กำหนดรูปแบบ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง และวางแผนการเก็บข้อมูล	→									
4. กำหนดแบบสอบถาม	→									
5. จัดทำแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ และทดสอบ	→	→								
6. ดำเนินการเก็บข้อมูล และบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม		→								
7. วิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผล				→						
8. แปรผลข้อมูลและแสดงตารางผล					→					
9. เขียนรายงานผลการประเมิน							→			
10. เสนอรายงานการประเมินผล และจัดทำ รูปเล่มเพื่อเผยแพร่ผลการประเมิน										→

1.8 สถานที่ดำเนินการ

ดำเนินการใน 77 จังหวัดทั่วประเทศ โดยมีศูนย์กลางการจัดงาน ณ โรงแรมยูเพลสมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

1.9 ที่ปรึกษาโครงการ

นางอรอุมา สรรพสิทธิ์โยธิน

ผู้อำนวยการกองแผนงาน

1.10 ผู้อำนวยการโครงการ

นายยศ สุคนธมาน

ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผล

1.11 ผู้ดำเนินการ

ผู้รับผิดชอบโครงการและเขียนรายงาน	นางสาวสุภาวดี นางสาวอรศรา นางสาวมนัสชยา	ปิ่นกุ่มภีร์ ชูเกลี้ยง เนื่องจ้อย
ผู้ร่วมดำเนินการ	นางวรวง นางสาวศศิวิมล นายมนตรี นางสาวกังสดาล นางสาวชญญา	โอมวิไลลักษณ์ วงษ์แสงจันทร์ ราศีล้ำเลิศ ปุงคานนท์ พันธัญชยา

1.12 หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กองแผนงาน กรมพัฒนาที่ดิน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

บทที่ 2

แนวทางการประเมินผล

2.1 ขอบเขตการประเมินผล

การประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชดีตลาด” เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีศูนย์กลางการจัดงาน ณ โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัย อุบลราชธานี อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เข้าร่วมงาน วันหมอดินอาสา จำแนกออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ หมอดินอาสา เกษตรกร เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป ที่เข้าร่วมงาน จำนวน 8,000 คน

2.2 วิธีการประเมินผล

2.2.1 กำหนดกรอบประเด็นและตัวชี้วัด ในการประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชดีตลาด” โดยพิจารณารูปแบบการจัดงาน และผลสำเร็จ ที่ได้จากการจัดงาน โดยกำหนดประเด็นการประเมินผลและตัวชี้วัด ดังนี้

ประเด็นการประเมินผล	ตัวชี้วัด
1) การประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของ การจัดงานวันหมอดินอาสาปี 2566	- ร้อยละความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการ จัดงานวันหมอดินอาสาปี 2566
1.1) การเชิดชูเกียรติ สร้างขวัญ กำลังใจ ให้หมอดินอาสา กรมพัฒนาที่ดิน	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน มีความเห็นว่า งานวันหมอดินอาสา เป็นการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง เชิดชู สร้างขวัญ กำลังใจ ให้หมอดินอาสา
1.2) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับวันหมอดินอาสา และ ความสำคัญของหมอดินอาสา	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน รับรู้ถึง วันหมอดินอาสา ความสำคัญของหมอดินอาสา และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหมอดินอาสา ที่ยกระดับไปสู่หมอดินอินเตอร์
1.3) การสร้างเครือข่ายหมอดินอาสา และการ เชื่อมความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน มีความเห็นว่า การจัดงานวันหมอดินอาสาเป็นการสาน ความสัมพันธ์ให้กับเครือข่ายหมอดินอาสา และเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน
2) การประเมินประโยชน์ที่ได้รับ	- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินได้มีความเห็นว่า รับประโยชน์จากงานวันหมอดินอาสา และ นำไปประยุกต์ใช้
3) ความพึงพอใจ และความคิดเห็น	- ระดับของความพึงพอใจ
3.1) ความพึงพอใจ	- ระดับความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงาน
3.2) ข้อคิดเห็น	- ระดับความพึงพอใจภาพรวมการจัดงาน
3.3) ข้อเสนอแนะ	- ข้อคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดงาน
	- ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มศักยภาพหมอดินอาสา ในการปฏิบัติงานให้กรมพัฒนาที่ดิน

2.2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) **ข้อมูลปฐมภูมิ** เก็บรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ และการสังเกตการณ์ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิตพืชิตตลาด” เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีศูนย์กลางการจัดงาน ณ โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี และถ่ายทอดสดไปยัง 76 จังหวัดทั่วประเทศ ผ่านระบบ Video conference application zoom และ Facebook Live กรมพัฒนาที่ดิน

2) **ข้อมูลทุติยภูมิ** รวบรวมจากการรายงานการประชุม/รายงานความก้าวหน้า รูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา กำหนดการจัดงาน และกิจกรรมต่าง ๆ ภายในงาน

2.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

1) **แบบสอบถาม (Questionnaires)** ใช้เป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูลจากผู้เข้าร่วมงาน แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเป็นทั้งคำถามปลายปิด (Closed - Questions) ซึ่งเป็นคำถามที่มีคำตอบไว้ให้เลือก เพื่อให้ผู้ตอบเลือกตอบเฉพาะข้อที่ตรงกับความต้องการหรือความคิดเห็น และคำถามปลายเปิด (Open - Ended Questions) ซึ่งเป็นคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้ตามความคิดเห็นของตนเอง โดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์

2) **วิธีการสังเกตการณ์ (Observation)** เป็นวิธีเก็บข้อมูลโดยการสังเกตการณ์จากเหตุการณ์ สถานการณ์ภายในงาน และจัดบันทึกในประเด็นต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุง/แก้ไขการดำเนินงานต่อไป

2.2.4 การประมวลผลและวิเคราะห์ผล

เป็นการวิเคราะห์ผลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ Statistical Package for Social Science ทำการประมวลผลข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) สำหรับการบรรยายลักษณะของข้อมูลในการอธิบายประกอบค่าตัวแปรต่างๆ ซึ่งแสดงด้วยค่าสถิติอย่างง่าย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อวิเคราะห์ผลในเชิงปริมาณ และคุณภาพ ดังนี้

1) **การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Analysis)** โดยสรุปข้อมูลที่เป็นคำถามปิด ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เช่น ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น

2) **การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data Analysis)** โดยสรุปข้อมูลที่เป็นคำถามเปิด คำอธิบาย ปัญหา ข้อเสนอแนะ และทัศนคติ

ในการวิเคราะห์ใช้มาตรวัดแบบ Likert Scale แบ่งช่วงของระดับความพึงพอใจออกเป็น 3 ระดับ โดยกำหนดคะแนนของความพึงพอใจ ดังนี้

พึงพอใจมาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ	3
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ	2
พึงพอใจน้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ	1

ในการวัดการกระจายข้อมูลระดับความพึงพอใจมีการกำหนดเกณฑ์การจัดระดับความสำคัญออกเป็น 3 ระดับ โดยอาศัยการเปรียบเทียบระดับคะแนนเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่แบ่ง กำหนดช่วงคะแนนในแต่ละระดับคำนวณได้ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับการวัด}} \\ &= \frac{(3 - 1)}{3} \\ &= 0.67 \end{aligned}$$

ทำให้สามารถแบ่งคะแนนเฉลี่ยได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.35 - 3.00	แสดงว่า มีความพึงพอใจมาก
คะแนนเฉลี่ย 1.68 - 2.34	แสดงว่า มีความพึงพอใจปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.67	แสดงว่า มีความพึงพอใจน้อย

การประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิตพืชิตตลาด” เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีศูนย์กลางการจัดงาน ณ โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี เก็บรวบรวมข้อมูลในประเด็นที่ต้องการประเมิน โดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์และการสังเกตการณ์ มีประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา จำแนกออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่ หมอดินอาสา เกษตรกร เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ สื่อมวลชน และประชาชนทั่วไป ที่เข้าร่วมงาน จำนวน 8,000 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายแบบไม่ทดแทน (Simple Random Sampling without Replacement) วิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และแปรผลข้อมูล เพื่อเขียนรายงานการประเมินผล ซึ่งสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการจัดงานในครั้งต่อไป

บทที่ 3

ผลการประเมิน

การประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ในหัวข้อ “หมอดินอาสา นำพาการผลิตพืชิตตลาด” วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566 โดยมีศูนย์กลางการจัดงาน ณ โรงแรมยูเพลส พร้อมถ่ายทอดสดผ่านระบบ Video conference application zoom และ Facebook Live กรมพัฒนาที่ดิน ไปยัง 76 จังหวัดทั่วประเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการจัดงานหมอดินอาสา ปี 2566 และเพื่อประเมินประโยชน์ที่ได้รับ ความพึงพอใจ ตลอดจนข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นต่อการจัดงานวันหมอดินอาสาปี 2566 สรุปได้ ดังนี้

3.1 ผลการประเมินโดยใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์

การประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ดำเนินการเก็บข้อมูลตัวอย่างผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 808 ราย เป็นตัวแทนครอบคลุมผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ซึ่งมีความแม่นยำที่ระดับความเชื่อมั่น 95% มีความคลาดเคลื่อนไม่เกิน +/- 5% โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่ายแบบไม่ทดแทน และใช้แบบสอบถามในรูปแบบออนไลน์ ผลการประเมิน มีดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมทำแบบสอบถามการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

ผู้ตอบแบบประเมินเกินกว่ากึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.69) เป็นเพศชาย และ (ร้อยละ 44.31) เป็นเพศ หญิง มีอายุเฉลี่ย 52.19 ปี โดยผู้ตอบแบบประเมิน (ร้อยละ 38.37) มีอายุ 51 - 60 ปี มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 29.08) อายุ 41 - 50 ปี (ร้อยละ 17.20) อายุ 61 - 70 ปี (ร้อยละ 12.62) อายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี และ (ร้อยละ 2.72) อายุมากกว่า 70 ปีขึ้นไป ตามลำดับ

ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.62) มีสถานภาพเป็นหมอดินอาสา มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 14.85) เป็นเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ (ร้อยละ 7.30) เป็นเกษตรกร (ร้อยละ 1.98) เป็นประชาชนทั่วไป และ (ร้อยละ 0.25) เป็นสื่อมวลชน ตามลำดับ (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

n = 808

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	450	55.69
- หญิง	358	44.31
2. อายุ		
- ต่ำกว่า หรือเท่ากับ 40 ปี	102	12.62
- อายุ 41 - 50 ปี	235	29.08
- อายุ 51 - 60 ปี	310	38.37
- อายุ 61 - 70 ปี	139	17.20
- อายุมากกว่า 70 ปีขึ้นไป	22	2.72
(อายุเฉลี่ย 52.19 ปี)		

ตารางที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ต่อ)

n = 808

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
3. สถานภาพ		
- หมอดินอาสา	611	75.62
- เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ	120	14.85
- เกษตรกร	59	7.30
- ประชาชนทั่วไป	16	1.98
- สื่อมวลชน	2	0.25

ที่มา : จากการสำรวจ

2) การบรรลุวัตถุประสงค์การจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

ผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 85.27) มีความคิดเห็นว่า ทำให้รู้จักวันหมอดินอาสา ซึ่งตรงกับวันที่ 10 กุมภาพันธ์ ของทุกปี มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 79.58) สร้างขวัญ กำลังใจ และความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่หมอดินอาสา (ร้อยละ 77.85) รู้จักหมอดินอาสา ผู้นำด้านเครือข่ายการจัดการทรัพยากรดิน ที่ให้คำแนะนำ ในการปกปัก รักษา ดูแล ทรัพยากรดิน ร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน (ร้อยละ 74.75) ได้เรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ด้านการพัฒนาที่ดิน (ร้อยละ 71.85) เป็นการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง เชิดชู หมอดินอาสา (ร้อยละ 71.16) สานความสัมพันธ์ให้กับเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ และ (ร้อยละ 62) สร้างการรับรู้ และภาพลักษณ์ที่ดีของหมอดินอาสาที่ยกระดับการส่งเสริมในระดับนานาชาติ ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : การรับรู้ความสำคัญของงานวันหมอดินอาสา

N = 808

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. การรับรู้ความสำคัญของงานวันหมอดินอาสา (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)		
1.1 รู้จักวันหมอดินอาสา ตรงกับวันที่ 10 กุมภาพันธ์ ของทุกปี	689	85.27
1.2 สร้างขวัญ กำลังใจ และความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่หมอดินอาสา	643	79.58
1.3 รู้จักหมอดินอาสา ผู้นำด้านเครือข่ายการจัดการทรัพยากรดิน ที่ให้คำแนะนำ ในการปกปัก รักษา ดูแล ทรัพยากรดิน ร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน	629	77.85
1.4 ได้เรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ด้านการพัฒนาที่ดิน	604	74.75
1.5 เป็นการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง เชิดชู หมอดินอาสา	576	71.85
1.6 สานความสัมพันธ์ให้กับเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ	575	71.16
1.7 สร้างการรับรู้ และภาพลักษณ์ที่ดีของหมอดินอาสาที่ยกระดับการส่งเสริมในระดับนานาชาติ	501	62.00

ที่มา : จากการสำรวจ

จากข้อคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมินดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดงานวันหมอดินอาสาในครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์การจัดงานทั้ง 3 ข้อ ประกอบด้วย 1) เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติแก่หมอดินอาสากรมพัฒนาที่ดินที่สร้างคุณประโยชน์ต่อสาธารณชนมาอย่างยาวนาน 2) เพื่อจัดให้มีกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างหมอดินอาสาและเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน และ 3) เพื่อกำหนดให้แต่ละพื้นที่ได้ยกระดับการสร้างขวัญกำลังใจ และแนวทางในการช่วยเหลือดูแลกันและกันของหมอดินอาสา รวมทั้งการสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายหมอดินอาสา

3) ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

จากผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.25) มีความคิดเห็นว่าจะช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 78.09) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน (ร้อยละ 76.36) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ และ (ร้อยละ 76.11) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง (ร้อยละ 75.62) สร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสาในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน (ร้อยละ 57.67) เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

n = 808

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)		
- สร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ	705	87.25
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน	631	78.09
- ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่	617	76.36
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง	615	76.11
- สร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน	611	75.62
- เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน	466	57.67

ที่มา : จากการสำรวจ

จากประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ดังกล่าวข้างต้น หากจำแนกตามประเภทกลุ่มเป้าหมายที่ประกอบด้วย หมอดินอาสา เกษตรกร เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ และประชาชนทั่วไป (สื่อมวลชนมีผู้ตอบแบบประเมินจำนวน 2 ท่าน ข้อมูลไม่เพียงพอที่จะสรุปได้) สามารถสรุปได้ ดังนี้

หมอดินอาสา (หมอดินอาสาตอบแบบประเมิน จำนวน 611 ราย) จากผลการประเมิน พบว่า หมอดินอาสาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.22) มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ ช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 80.69) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน (ร้อยละ 77.91) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง (ร้อยละ 76.76) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ สร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสาและความสำคัญของหมอดินอาสาในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน และ (ร้อยละ 57.45) เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน ตามลำดับ (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 : ประโยชน์ที่หมอดินอาสาได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

n = 611

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)		
- สร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ	539	88.22
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน	493	80.69
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง	476	77.91
- ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่	469	76.76
- สร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน	469	76.76
- เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน	351	57.45

ที่มา : จากการสำรวจ

เกษตรกร (เกษตรกรตอบแบบประเมิน จำนวน 59 ราย) จากผลการประเมิน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.19) มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ ช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 66.10) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง (ร้อยละ 64.41) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน (ร้อยละ 59.32) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ (ร้อยละ 50.85) สร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน และ (ร้อยละ 49.15) เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน ตามลำดับ (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 : ประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

n = 59

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)		
- สร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ	42	71.19
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง	39	66.10
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน	38	64.41
- ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่	35	59.32
- สร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน	30	50.85
- เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน	29	49.15

ที่มา : จากการสำรวจ

เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ (เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐตอบแบบประเมิน จำนวน 120 ราย) จากผลการประเมิน พบว่า เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ (ร้อยละ 91.67) มีความคิดเห็นว่าจะช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 83.33) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ และสร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน (ร้อยละ 72.50) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง (ร้อยละ 70.83) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน และ (ร้อยละ 65) เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน ตามลำดับ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 : ประโยชน์ที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

n = 120

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)		
- สร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ	110	91.67
- ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่	100	83.33

ตารางที่ 6 : ประโยชน์ที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ต่อ)

n = 120

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
- สร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานนะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน	100	83.33
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนา แปลงตนเอง	87	72.50
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ ให้เกษตรกรในชุมชน	85	70.83
- เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน	78	65.00

ที่มา : จากการสำรวจ

ประชาชนทั่วไป (ประชาชนทั่วไปตอบแบบประเมิน จำนวน 16 ราย) จากผลการประเมินพบว่า ประชาชนทั่วไปส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75) มีความคิดเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อความสัมพันธอันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ ได้รับความรู้ นำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง และถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน มากที่สุด รองลงมา (ร้อยละ 68.75) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ (ร้อยละ 62.50) สร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานนะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน และ (ร้อยละ 37.50) เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน ตามลำดับ (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 : ประโยชน์ที่ประชาชนทั่วไปได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

n = 16

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ตอบมากกว่า 1 ข้อ)		
- สร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธอันดีของเครือข่าย หมอดินอาสาทั่วประเทศ	12	75.00
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนา แปลงตนเอง	12	75.00
- ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ ให้เกษตรกรในชุมชน	12	75.00
- ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่	11	68.75
- สร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานนะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน	10	62.50
- เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน	6	37.50

ที่มา : จากการสำรวจ

จากผลการประเมินที่จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย พบว่า ในแต่ละกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์จากการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ที่แตกต่างกัน โดยหมอดินอาสา มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ช่วยสร้างความผูกพันเป็นที่เป็นที่มั่น ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมาได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน เกษตรกร มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ช่วยสร้างความผูกพันเป็นที่เป็นที่มั่น ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมาได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง **เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ** มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ช่วยสร้างความผูกพันเป็นที่เป็นที่มั่น ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ มากที่สุด รองลงมา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ และสร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสา และ ความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน **ประชาชนทั่วไป** มีความคิดเห็นว่าเป็นที่ช่วยสร้างความผูกพันเป็นที่เป็นที่มั่น ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ ได้รับความรู้ นำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง และถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน มากที่สุด รองลงมา ได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่

4) ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมิน

4.1) ความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงาน

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงาน ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) 2.81 (คะแนนเต็ม 3) อยู่ในระดับมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.41 แสดงว่า ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมินมีการเกาะกลุ่มกัน และอยู่ใกล้ค่าเฉลี่ยมาก จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อการจัดงานวันหมอดินอาสาในครั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงาน อยู่ในระดับมากทั้งหมด (ความพึงพอใจ 3 ระดับ คะแนนเต็ม 3) โดยมีความพึงพอใจกิจกรรมโดยรวมภายในงาน (\bar{X} = 2.86, S.D. = 0.36) มากที่สุด รองลงมา องค์ความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินจากคลิปีวิดีโอ (\bar{X} = 2.84, S.D. = 0.39) การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างหมอดินอาสา (\bar{X} = 2.83, S.D. = 0.39) การบรรยายพิเศษภายในงาน (\bar{X} = 2.81, S.D. = 0.41) หมอดินอาสาต้นแบบความสำเร็จด้านการตลาด (\bar{X} = 2.80, S.D. = 0.42) และผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของหมอดินอาสาภายในงาน (\bar{X} = 2.74, S.D. = 0.48) ตามลำดับ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 : ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อกิจกรรมภายในงาน

N = 808

ข้อมูล	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1. กิจกรรมโดยรวมภายในงาน	86.14	13.61	0.25	2.86	0.36	มาก
2. องค์ความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินจากคลิปีวิดีโอ	84.41	14.85	0.74	2.84	0.39	มาก
3. การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหมอดินอาสา	83.91	15.47	0.62	2.83	0.39	มาก
4. หมอดินอาสาต้นแบบความสำเร็จด้านการตลาด	81.44	17.45	1.11	2.80	0.42	มาก

ตารางที่ 8 : ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อกิจกรรมภายในงาน (ต่อ)

N = 808

ข้อมูล	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
5. การบรรยายพิเศษภายในงาน	81.06	18.44	0.50	2.81	0.41	มาก
6. ผลสัมฤทธิ์ทางการเกษตรของหมอดินอาสาภายในงาน	76.11	22.03	1.86	2.74	0.48	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม				2.81	0.41	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ

4.2) ความพึงพอใจต่อการจัดงาน

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อการจัดงาน ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) 2.84 (คะแนนเต็ม 3) อยู่ในระดับมาก และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 0.39 แสดงว่า ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมินมีการเกาะกลุ่มกัน และอยู่ใกล้ค่าเฉลี่ยมาก จากการสอบถามความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อการจัดงานวันหมอดินอาสาในครั้งนี้ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากทั้งหมด (ความพึงพอใจ 3 ระดับ คะแนนเต็ม 3) โดยมีความพึงพอใจต่อการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X} = 2.92$, S.D. = 0.28) มากที่สุด รองลงมา สถานที่จัดกิจกรรม ($\bar{X} = 2.86$, S.D. = 0.35) ระยะเวลาการจัดประชุม จำนวน 1 วัน ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.38) ความพร้อมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ และอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 2.83$, S.D. = 0.40) ความสะดวกในการเชื่อมต่อเข้าร่วมระบบประชุมทางไกล ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.42) ความชัดเจนของภาพ ผ่านระบบประชุมทางไกล ($\bar{X} = 2.80$, S.D. = 0.42) และความชัดเจนของเสียง ผ่านระบบประชุมทางไกล ($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 0.45) (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 : ความพึงพอใจของผู้ตอบแบบประเมินต่อการจัดงาน

N = 808

ข้อมูล	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)			\bar{X}	S.D.	แปลผล
	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1. การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	92.20	7.55	0.25	2.92	0.28	มาก
2. สถานที่จัดกิจกรรม	86.76	12.87	0.37	2.86	0.35	มาก
3. ระยะเวลาการจัดประชุม จำนวน 1 วัน	86.26	12.87	0.87	2.85	0.38	มาก
4. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์และอินเทอร์เน็ต	83.54	15.47	0.99	2.83	0.40	มาก
5. ความสะดวกในการเชื่อมต่อเข้าร่วมระบบประชุมทางไกล	80.82	18.44	0.74	2.80	0.42	มาก
6. ความชัดเจนของภาพ ผ่านระบบประชุมทางไกล	80.94	18.07	0.99	2.80	0.42	มาก
7. ความชัดเจนของเสียง ผ่านระบบประชุมทางไกล	79.82	18.69	1.49	2.78	0.45	มาก
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวม				2.84	0.39	มาก

ที่มา : จากการสำรวจ

5) ความเหมาะสมในรูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา

ผลการประเมิน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ (ร้อยละ 98.76) ให้ความคิดเห็นว่า รูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา มีความเหมาะสม ทำให้หมอดินอาสามีโอกาสพบปะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์ ที่ไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปร่วมที่ศูนย์กลางการจัดงาน และมีผู้ตอบแบบประเมิน (ร้อยละ 1.24) ให้ความคิดเห็นว่า รูปแบบการจัดงานหมอดินอาสาไม่มีความเหมาะสม โดยระบุเหตุผลว่า อยากร่วมสัมผัสบรรยากาศจริง ณ ศูนย์กลางการจัดงาน และอุปกรณ์ถ่ายทอดสด สัญญาณอินเทอร์เน็ต ไม่มีความเสถียร ทำให้บางช่วงภาพหรือเสียงไม่ชัดเจน (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 : ความเหมาะสมรูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา

N = 808

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
ความเหมาะสมรูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา		
1. เหมาะสม	798	98.76
2. ไม่เหมาะสม	10	1.24

ที่มา : จากการสำรวจ

6) ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร

การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยตัวแปรต้น ได้แก่ สถานภาพ (เกษตรกร หมอดินอาสา เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ ประชาชนทั่วไป และสื่อมวลชน) ส่วนตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นหลังเข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา และความพึงพอใจต่องานวันหมอดินอาสา ซึ่งทำการทดสอบด้วย Chi-square และ One-way ANOVA โดยผลการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

สมมติฐานที่ 1

ผู้ประเมินทำการทดสอบสมมติฐานโดยวิธีการวิเคราะห์เปรียบเทียบความถี่ โดยใช้สถิติเพื่อทดสอบว่า สถานภาพของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา กับประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสา มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 11)

สมมติฐานหลัก (H₀) : สถานภาพผู้ขอเข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาแตกต่างกัน กับประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสา ไม่มีความสัมพันธ์กัน

สมมติฐานรอง (H₁) : สถานภาพผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาแตกต่างกัน กับประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสา มีความสัมพันธ์กัน

ตารางที่ 11 : การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาต่อประโยชน์ที่ได้รับจากงานวันหมอดินอาสา โดยใช้สถิติ Chi- square

สมมติฐาน		ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสาในครั้งนี้					
		สร้างความผูกพัน เป็นพี่น้อง ความสัมพันธ์อันดี ของเครือข่าย หมอดินอาสา ทั่วประเทศ	ได้รับความรู้และนำ ความรู้ด้านการ พัฒนาที่ดินไป ปรับใช้พัฒนา แปลงตนเอง	ได้รับความรู้ และนำ ความรู้ด้านการพัฒนา ที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ ให้เกษตรกรในชุมชน	ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และ ประสบการณ์ของ หมอดินอาสา ซึ่งเป็น ต้นแบบความสำเร็จ ในแต่ละพื้นที่	สร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา และความสำคัญของ หมอดินอาสา ในฐานะบุคคลกรของ กรมพัฒนาที่ดิน	เกิดความตระหนักและ ปกป้องทรัพยากรดิน
สถานภาพ	Chi-square	39.380	34.946	38.252	17.530	16.254	12.508
	Sig.	0.025*	0.200	0.001*	0.131	0.039*	0.014*
	การยอมรับ สมมติฐาน	H ₁	H ₀	H ₁	H ₀	H ₁	H ₁

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < 0.05

จากตารางที่ 11 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานะภาพของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสากับประโยชน์ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา โดยใช้สถิติ Chi-square วิธี crosstabs เพื่อทดสอบสมมติฐานสถานะภาพกับประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ช่วยสร้างความผูกพันเป็นพี่น้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ 2) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง 3) ได้รับความรู้ นำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน 4) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ 5) สร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสาในฐานะบุคคลกรของกรมพัฒนาที่ดิน และ 6) เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าสถานะภาพที่แตกต่างกับสร้างความผูกพันเป็นพี่น้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน สร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคคลกรของกรมพัฒนาที่ดิน และเกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดินมีความสัมพันธ์กัน (ค่า Sig. < 0.05 ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 และยอมรับสมมติฐานรอง H_1) และสถานะภาพที่แตกต่างกับได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเองได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่ ไม่มีความสัมพันธ์กัน (ค่า Sig. > 0.05 ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐานหลัก H_0 และปฏิเสธสมมติฐานรอง H_1)

สมมติฐานที่ 2

ผู้ประเมินทำการทดสอบสมมติฐานโดยวิธีการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่มประชากร หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยใช้ One-way ANOVA เพื่อทดสอบว่าผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานะภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 แตกต่างกันหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 12)

สมมติฐานหลัก (H_0) : ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานรอง (H_1) : ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 : การทดสอบสมมติฐาน ข้อมูลของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจกิจกรรมภายในงานการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 โดยใช้สถิติ One-way ANOVA

สมมติฐาน		One-way ANOVA						
		กิจกรรมโดยรวมภายในงาน	หมอดินอาสาต้นแบบความสำเร็จด้านการตลาด	การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหมอดินอาสาในจังหวัด	การบรรยายพิเศษภายในงาน	ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของหมอดินอาสาภายในงาน	องค์ความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินจากคลิปวิดีโอ	ความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงาน (ภาพรวม)
สถานภาพ	F.	4.631	6.556	2.385	7.717	7.717	3.021	4.631
	Sig.	0.001*	<0.001*	0.052*	<0.001*	<0.001*	0.017*	0.001*
	การยอมรับสมมติฐาน	H_1	H_1	H_0	H_1	H_1	H_1	H_1

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < 0.05

จากตารางที่ 12 การวิเคราะห์สถานภาพกับความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา โดยใช้สถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน สถานภาพที่แตกต่างกันจะมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสาใน 7 ประเด็น ได้แก่ 1) กิจกรรมโดยรวมภายในงาน 2) หมอดินอาสาต้นแบบความสำเร็จด้านการตลาด 3) การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหมอดินอาสาในจังหวัด 4) การบรรยายพิเศษภายในงาน 5) ผลกระทบทางการเกษตรของหมอดินอาสาภายในงาน 6) องค์กรความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินจากคลิวิดิโอ และ 7) ความพึงพอใจกิจกรรมภายในงาน (ภาพรวม) แตกต่างหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สถานภาพที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมโดยรวมภายในงาน หมอดินอาสาต้นแบบความสำเร็จด้านการตลาด การบรรยายพิเศษภายในงาน ผลกระทบทางการเกษตรของหมอดินอาสาภายในงาน องค์กรความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินจากคลิวิดิโอ และความพึงพอใจกิจกรรมภายในงาน (ภาพรวม) แตกต่าง (ค่า Sig. < 0.05 ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 และยอมรับสมมติฐานรอง H_1) และสถานภาพที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหมอดินอาสาในจังหวัด ไม่แตกต่างกัน (ค่า Sig. > 0.05 ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐานหลัก H_0 และปฏิเสธสมมติฐานรอง H_1)

จากนั้นทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรเป็นรายคู่หรือการเปรียบเทียบเชิงซ้อนของความพึงพอใจกิจกรรมภายในงาน (ภาพรวม) ของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ที่มีสถานภาพต่างกัน เนื่องจากค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันมากกว่า 2 กลุ่มประชากร จึงใช้ LSD (Least Significant Different) โดยเลือกใช้ One-way ANOVA : Post Hoc Multiple Comparisons ในการวิเคราะห์ผล ดังนี้

สมมติฐานหลัก (H_0) : ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม) ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานรอง (H_1) : ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม) แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 13 : แสดงการทดสอบสมมติฐาน สถานภาพของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม)

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานภาพ	Mean Difference	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
1) ความพึงพอใจกิจกรรมภายในงาน (ภาพรวม)	เกษตรกร	หมอดินอาสา	-0.181*	0.048	<0.001	-0.27	-0.09
		เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ	-0.180*	0.056	0.001	-0.29	-0.07
		ประชาชนทั่วไป	0.007	0.099	0.940	-0.19	0.20
		สื่อมวลชน	-0.305	0.253	0.229	-0.80	0.00

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานภาพ	Mean Difference	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
	หมอดินอาสา	เกษตรกร	-0.181*	0.048	<0.001	0.09	0.27
		เจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ	0.001	0.35	0.986	-0.07	0.07
		ประชาชนทั่วไป	0.188*	0.089	0.035	0.01	0.36
		สื่อมวลชน	-0.124	0.249	0.618	-0.61	0.37
	เจ้าหน้าที่ หน่วยงาน ภาครัฐ	เกษตรกร	0.180*	0.056	0.001	0.07	0.29
		หมอดินอาสา	-0.001	0.035	0.986	-0.07	0.07
		ประชาชนทั่วไป	0.188*	0.094	0.046	0.00	0.37
		สื่อมวลชน	-0.125	0.251	0.619	-0.62	0.37
	ประชาชน ทั่วไป	เกษตรกร	-0.007	0.099	0.940	-0.20	0.19
		หมอดินอาสา	-0.188*	0.089	0.035	-0.36	-0.01
		เจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ	0.187*	0.094	0.046	-0.37	0.00
		สื่อมวลชน	-0.312	0.264	0.237	0-83	0.21
	สื่อมวลชน	เกษตรกร	0.305	0.253	0.229	-0.19	0.80
		หมอดินอาสา	0.124	0.249	0.618	-0.37	0.61
		เจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ	0.125	0.251	0.619	-0.37	0.62
		ประชาชนทั่วไป	0.313	0.264	0.267	-0.21	0.83

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < 0.05

จากตารางที่ 14 แสดงค่าสถิติการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม) ของผู้ตอบแบบประเมินที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์ พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงาน (ภาพรวม) แตกต่างกับหมอดินอาสา และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ หมอดินอาสา มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงาน (ภาพรวม) แตกต่างกับประชาชนทั่วไป เจ้าหน้าที่ภาครัฐมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมภายในงาน (ภาพรวม) แตกต่างกับประชาชนทั่วไป (ค่า Sig. < 0.05 ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 และยอมรับสมมติฐานรอง H_1)

สมมติฐานที่ 3

ผู้ประเมินทำการทดสอบสมมติฐานโดยวิธีการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่มประชากร หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยใช้ One-way ANOVA เพื่อทดสอบว่าผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 แตกต่างกันหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 (ตารางที่ 14)

สมมติฐานหลัก (H_0) : ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานรอง (H_1) : ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 : การทดสอบสมมติฐาน ข้อมูลของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 โดยใช้สถิติ One-way ANOVA

สมมติฐาน		One-way ANOVA							
		สถานที่จัดงาน	การอำนวยความสะดวก ของเจ้าหน้าที่	ความพร้อม อุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ และอินเทอร์เน็ต	ความสะดวกใน การเชื่อมต่อเข้า ร่วมระบบ ประชุมทางไกล	ความชัดเจนของ ภาพ ผ่านระบบ ประชุมทางไกล	ความชัดเจน ของเสียง ผ่าน ระบบประชุม ทางไกล	ระยะเวลา การจัด ประชุม 1 วัน	ความพึงพอใจ การจัดงาน (ภาพรวม)
สถานภาพ	F.	7.880	4.618	4.719	4.772	3.676	3.006	7.423	7.880
	Sig.	0.000*	0.001*	0.001*	0.001*	0.006	0.007	0.000*	0.001*
	การยอมรับ สมมติฐาน	H_1	H_1	H_1	H_1	H_0	H_0	H_1	H_1

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < 0.05

จากตารางที่ 14 การวิเคราะห์สถานภาพกับความพึงพอใจต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา โดยใช้สถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐานสถานภาพที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา ใน 8 ประเด็น ได้แก่ 1) สถานที่จัดงาน 2) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ 3) ความพร้อมอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์และอินเทอร์เน็ต 4) ความสะดวกในการเชื่อมต่อเข้าร่วมระบบประชุมทางไกล 5) ความชัดเจนของภาพ ผ่านระบบประชุมทางไกล 6) ความชัดเจนของเสียง ผ่านระบบประชุมทางไกล 7) ระยะเวลาการจัดประชุม 1 วัน และ 8) ความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา (ภาพรวม) แตกต่างกันหรือไม่ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า สถานภาพที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อสถานที่จัดงาน การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ ความพร้อมอุปกรณ์ โสตทัศนอุปกรณ์ และอินเทอร์เน็ต ความสะดวกในการเชื่อมต่อเข้าร่วมระบบประชุมทางไกล ระยะเวลาการจัดประชุม 1 วัน และความพึงพอใจการจัดงาน (ภาพรวม) แตกต่างกัน (ค่า Sig. < 0.05 ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 และยอมรับสมมติฐานรอง H_1) และสถานภาพที่แตกต่างกัน จะมีความพึงพอใจต่อความชัดเจนของภาพและเสียงผ่านระบบประชุมทางไกล ไม่แตกต่างกัน (ค่า Sig. > 0.05 ดังนั้น จะยอมรับสมมติฐานหลัก H_0 และปฏิเสธสมมติฐานรอง H_1)

จากนั้นทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรเป็นรายคู่หรือการเปรียบเทียบเชิงซ้อนของความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม) ของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 ที่มีสถานภาพต่างกัน เนื่องจากค่าเฉลี่ยมีความแตกต่างกันมากกว่า 2 กลุ่มประชากร จึงใช้ LSD (Least Significant Different) โดยเลือกใช้ One-way ANOVA : Post Hoc Multiple Comparisons ในการวิเคราะห์ผล ดังนี้

สมมติฐานหลัก (H_0) : ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม) ไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานรอง (H_1) : ผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม) แตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 15 : แสดงการทดสอบสมมติฐาน สถานภาพของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานภาพ	Mean Difference	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
1) ความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา (ภาพรวม)	เกษตรกร	หมอดินอาสา	-0.170*	0.047	0.000	-0.26	-0.08
		เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ	-0.180*	0.055	0.001	-0.29	-0.07
		ประชาชนทั่วไป	0.212*	0.098	0.031	0.02	0.40
		สื่อมวลชน	-0.288	0.250	0.250	-0.78	0.20

ตารางที่ 15 : แสดงการทดสอบสมมติฐาน สถานภาพของผู้เข้าร่วมงานต่อความพึงพอใจการจัดงาน วันหมอดินอาสา ปี 2566 (ต่อ)

หัวข้อ	สถานภาพ	สถานภาพ	Mean Difference	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
	หมอดินอาสา	เกษตรกร	0.170*	0.048	0.000	0.08	0.26
		เจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ	-0.010	0.035	0.784	-0.08	0.06
		ประชาชนทั่วไป	0.382*	0.088	0.000	0.21	0.56
		สื่อมวลชน	-0.118	0.246	0.633	-0.60	0.37
	เจ้าหน้าที่ หน่วยงาน ภาครัฐ	เกษตรกร	0.180*	0.055	0.001	0.07	0.29
		หมอดินอาสา	-0.010	0.035	0.784	-0.06	0.08
		ประชาชนทั่วไป	0.392*	0.093	0.000	0.21	0.57
		สื่อมวลชน	-0.108	0.248	0.662	-0.60	0.38
	ประชาชน ทั่วไป	เกษตรกร	-0.212*	0.098	0.031	-0.40	0.02
		หมอดินอาสา	-0.382*	0.088	0.000	-0.56	-0.21
		เจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ	-0.392*	0.093	0.000	-0.57	-0.21
		สื่อมวลชน	-0.500	0.261	0.056	-1.01	0.01
	สื่อมวลชน	เกษตรกร	0.288	0.250	0.250	-0.20	0.78
		หมอดินอาสา	0.118	0.246	0.633	-0.37	0.60
		เจ้าหน้าที่ หน่วยงานภาครัฐ	0.108	0.248	0.662	-0.38	0.60
		ประชาชนทั่วไป	0.500	0.261	0.056	-0.01	1.01

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < 0.05

จากตารางที่ 15 แสดงค่าสถิติการทดสอบความแตกต่างความพึงพอใจการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 (ภาพรวม) ของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสาที่มีสถานภาพแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจการจัดงาน (ภาพรวม) ที่แตกต่างกับหมอดินอาสา เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ และประชาชนทั่วไป หมอดินอาสาที่มีความพึงพอใจการจัดงาน (ภาพรวม) ที่แตกต่างกับประชาชนทั่วไป เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐมีความพึงพอใจการจัดงาน (ภาพรวม) ที่แตกต่างกับประชาชนทั่วไป (ค่า Sig. < 0.05 ดังนั้น จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 และยอมรับสมมติฐานรอง H_1) (ตารางที่ 15)

3.2 ผลการประเมินโดยการสังเกตการณ์ พบว่า

1. การจัดงานวันหมอดินอาสา สร้างการรับรู้วันหมอดินอาสา (วันที่ 10 กุมภาพันธ์ ของทุกปี) การกิจของหมอดินอาสา ซึ่งประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง เชิดชูเกียรติ หมอดินอาสา สร้างขวัญ กำลังใจ ความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่หมอดินอาสา ที่พร้อมสนับสนุนการดำเนินงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมพัฒนาที่ดิน จนได้รับการชื่นชม และการยอมรับจากทุกภาคส่วนให้เห็นผลเป็นที่ประจักษ์อย่างเป็นรูปธรรม จนกรมฯ ได้รับการขนานนามอีกชื่อว่า “กรมหมอดิน”

2. การจัดงานวันหมอดินอาสา สร้างการรับรู้โครงการหมอดินอาสาที่ได้ยกระดับส่งเสริมในระดับนานาชาติ โดยองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (FAO) ได้นำแนวคิดหมอดินอาสาไปส่งเสริมในระดับนานาชาติ เป็น “หมอดินโลก (Global Soil Doctor Program)”

3. รูปแบบการจัดงานที่นำเทคโนโลยีเข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพ ผสมผสานรูปแบบการจัดงานแบบ Onsite และ Online เข้าด้วยกัน ที่สามารถสร้างการมีส่วนร่วมในรูปแบบงานที่เป็นแบบ Hybrid Event ทำให้ผู้ร่วมงานรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของงาน ได้รับประสบการณ์ใหม่ ๆ ที่มุ่งเน้นสื่อสารถึงวัตถุประสงค์การจัดงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งมีการกล่าวคำขวัญ

ดินดี ผลผลิตดี

ดินดี สุขภาพดี

ดินดี มิตรภาพดี

ดินดี สิ่งแวดล้อมดี

เราจะเป็นครอบครัวเดียวกันตลอดไป

เพื่อสร้างบรรยากาศที่ฮึกเหิม รวมพลังหมอดินอาสาทั่วประเทศ ให้มีความภาคภูมิใจที่ได้รับเกียรติเป็นหมอดินอาสา ที่ปกปัก ป้องกัน ดูแลทรัพยากรดิน สร้างเครือข่ายหมอดินอาสาที่เป็นครอบครัวเดียวกัน สร้างบรรยากาศความเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ ที่ทุ่มเททำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร โดยให้คำปรึกษา ถ่ายทอดความรู้ และนวัตกรรมด้านการพัฒนาที่ดิน

4. สร้างโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการนำเทคโนโลยีด้านการพัฒนาที่ดินไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ พร้อมทั้ง มุ่งเน้นการสร้างหมอดินอาสาให้เป็นต้นแบบความสำเร็จเป็นเกษตรกรต้นแบบที่มีองค์ความรู้ ความสามารถในการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการเกษตร

5. มีผู้เข้าร่วมชมงานผ่านทาง Facebook Live ในช่วงเช้าประมาณ 3,000 กว่าคน หลังจากจบพิธีเปิดมีการพักสัญญาณถ่ายทอดสด และกลับมาอีกครั้งในช่วงบ่าย ซึ่งมีผู้เข้าร่วมชมผ่านทาง Facebook Live น้อยมาก ๆ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะสัญญาณการถ่ายทอดสดขาดความต่อเนื่อง สัญญาณสะดุด ไม่มีความเสถียร ต้องเชื่อมต่อสัญญาณเข้ามาใหม่ นอกจากนี้ ควรปรับเนื้อหา/กิจกรรมในช่วงบ่าย ให้ดึงดูดความสนใจของกลุ่มเป้าหมาย และบริหารจัดการเวลาในกิจกรรมต่าง ๆ ให้กระชับ เหมาะสม

3.3 ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบประเมิน

จากผลการประเมิน พบว่า มีผู้ตอบแบบประเมิน (ร้อยละ 60.52) ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา ดังนี้ (ตารางที่ 16)

- 1) ควรจัดงานต่อเนื่องทุกปี และมีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มขึ้น
- 2) ควรมีค่าตอบแทน สวัสดิการ เบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง เสื้อหมอดินอาสาให้หมอดินอาสา
- 3) ควรจัดอบรมพัฒนาศักยภาพหมอดินอาสาด้านนวัตกรรม และเทคโนโลยีใหม่ ๆ
- 4) ควรจัดให้มีการพบปะ แลกเปลี่ยนความรู้ โดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม
- 5) ควรเพิ่มปัจจัยการผลิตให้มากขึ้น เช่น สารเร่ง พด. เมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด
- 6) ควรมีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ และต่างประเทศให้กับหมอดินอาสา

- 7) ระบบถ่ายทอดสดออนไลน์มีปัญหาขัดข้อง ขาดความพร้อมของอุปกรณ์
- 8) ควรบริหารจัดการเวลาของกิจกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมมากกว่านี้

ทั้งนี้ มีผู้ตอบแบบประเมิน (ร้อยละ 39.48) ไม่ให้ข้อเสนอแนะต่อการจัดงาน วันหมอดินอาสา

ตารางที่ 16 : ข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

N = 808

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้อเสนอแนะ		
- ไม่ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ	319	39.48
- ให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ : ดังนี้	489	60.52
● ควรจัดงานต่อเนื่องทุกปี และมีหน่วยงานสนับสนุนเพิ่มขึ้น	167	34.15
● ควรมีค่าตอบแทน สวัสดิการ เบี้ยเลี้ยง ค่าเดินทาง เสื้อหมอดินอาสา ให้หมอดินอาสา	103	21.06
● จัดอบรมพัฒนาศักยภาพหมอดิน ส่งเสริมให้ความรู้ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ	60	12.27
● ควรจัดให้มีการพบปะ แลกเปลี่ยนความรู้ โดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม	57	11.66
● ต้องการปัจจัยการผลิตเพิ่มขึ้น เช่น สารเร่ง พด. เมล็ดพันธุ์พืชปุ๋ยสด อุปกรณ์ตรวจวัดดิน	46	9.41
● ศึกษาดูงานนอกสถานที่ และต่างประเทศ	24	4.91
● ระบบถ่ายทอดสดออนไลน์มีปัญหาขัดข้อง เสียงไม่ชัดเจน	17	3.47
● สพด. ขาดความพร้อมของอุปกรณ์		
● ควรบริหารจัดการเวลากิจกรรมต่าง ๆ ให้กระชับ เหมาะสมมากกว่านี้	15	3.07

ที่มา : จากการสำรวจ

2. ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

1) การจัดงานในรูปแบบออนไลน์ ควรมีความพร้อมของอุปกรณ์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต เพื่อรองรับการถ่ายทอดสด ได้ครอบคลุมในทุกแพลตฟอร์ม

2) การจัดงานในรูปแบบ Hybrid Event ที่มีผู้เข้าชมได้ทั้งรูปแบบ Online และ Onsite สิ่งที่สำคัญในการวางแผนการจัดงาน คือ ควรจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เข้าชมทั้ง 2 ช่องทาง สามารถสร้างความประทับใจ และประสบการณ์ที่ดีร่วมกัน โดยใช้เวทีหลักเป็นจุดเชื่อมโยงผ่านการถ่ายทอดสด เพื่อให้ผู้เข้าร่วมงานที่รับชมถ่ายทอดสดได้รับประสบการณ์การเข้าชมเหมือนอยู่ภายในงาน

3) กิจกรรมออนไลน์ในช่วงบ่ายควรสร้างคอนเทนต์ (Content) ให้ดึงดูดความสนใจ เพิ่มความสนุกสนานภายในงานให้มีสีสัน และไม่ใช้เวลานานเกินไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการวันหมอดินอาสา ปี 2566



กำหนดการ

พิธีเปิดงาน “วันหมอดินอาสา กรมพัฒนาที่ดิน” ปีงบประมาณ 2566

วันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

ณ โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
และถ่ายทอดสดไปยัง 76 จังหวัดทั่วประเทศ

- 10.00 น. - ลงทะเบียนผู้ร่วมงาน
- ผู้ร่วมงานพร้อมกัน ณ บริเวณพิธี
- 10.30 น. - นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เดินทางมาถึง
โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- พิธีเปิดงานวันหมอดินอาสา
- การแสดงวัฒนธรรมท้องถิ่นและวิถีทัศน์แนะนำวันหมอดินอาสา
- ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กล่าวต้อนรับ
- อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน กล่าวรายงาน
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวเปิดงาน
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ นำกล่าว คติพจน์ชาวมอดินอาสา
พร้อมกันทั่วประเทศ
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กล่าวทักทายและพูดคุยกับหมอดินอาสา
ตัวแทน 6 จังหวัด (ประจวบคีรีขันธ์ สุราษฎร์ธานี จันทบุรี เชียงใหม่ ชัยนาท และ อุตรดิตถ์)
- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พบปะพูดคุยกับหมอดินอาสาที่มาร่วมงาน
และเยี่ยมชมนิทรรศการและผลิตภัณฑ์ของหมอดินอาสา
- 12.00 น. - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เดินทางกลับ

หมายเหตุ

1. ผู้เข้าร่วมงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการ ผู้นำชุมชน เกษตรกร หมอดินอาสา นักเรียน นักศึกษา
และถ่ายทอดสดจากพื้นที่จัดงาน ณ จังหวัดอุบลราชธานี ไปยังพื้นที่จัดงาน 76 จังหวัดทั่วประเทศ
ผ่านระบบ Video conference application zoom และ Facebook live กรมพัฒนาที่ดิน
2. การแต่งกาย หมอดินอาสา : ใส่เสื้อคลุมหมอดินอาสา
เจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน : เสื้อสีขาววันดินโลก
ผู้ร่วมงาน : ชุดสุภาพ (เสื้อสีขาว)

ภาคผนวก ข

ภาพบรรยากาศการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566

พิธีเปิดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566 “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชตลาด”
ณ โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี



ภาพที่ 1 : นายกำพล สิริรัตตนนท์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี กล่าวต้อนรับ



ภาพที่ 2 : นายปราโมทย์ ยาใจ อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน กล่าวรายงาน



ภาพที่ 3 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและสหกรณ์ กล่าวเปิดงานวันหมอดินอาสา
“หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชตลาด”



ภาพที่ 4 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและสหกรณ์ นำกล่าวคติพจน์ชาวหมอดินอาสา



ภาพที่ 5 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและสหกรณ์ กล่าวทักทายและพูดคุยกับหมอดินอาสา



ภาพที่ 6 : ผู้แทนจากองค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ ได้กล่าวถึงการนำแนวคิดหมอดินอาสาไปส่งเสริมในระดับนานาชาติ “Global Soil Doctor Program”



ภาพที่ 7 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและสหกรณ์ ร่วมชมนิทรรศการ



ภาพที่ 8 : นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงและสหกรณ์ ร่วมชมตลาดชาวดิน สินค้า/ผลิตภัณฑ์ นมอิตินอาสา




ภาพที่ 9 : การถ่ายทอดสดงานวันนมอิตินอาสาผ่านทาง Facebook Live กรมพัฒนาที่ดิน



ภาพที่ 10 : บรรยากาศการจัดงานวันหมอดินอาสา “หมอดินอาสา นำพาการผลิต พืชดีตลาด” ในจังหวัดต่าง ๆ

ภาคผนวก ค

แบบประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา ปี 2566



แบบสอบถาม
การประเมินผลการจัดงานวันหมอดินอาสา
“หมอดินอาสา นำพาผลผลิต พืชดีตลาด”
วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2566
ณ โรงแรมยูเพลส มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
และถ่ายทอดสดไปยัง 76 จังหวัดทั่วประเทศ

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 8 ข้อ
2. กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน [] และระบุความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ ลงในช่องว่างที่กำหนด

1. เพศ [] 1) ชาย [] 2) หญิง
อายุ ปี จังหวัด.....

2. สถานภาพ

- [] 1) เกษตรกร
- [] 2) หมอดินอาสา
- [] 3) เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ
- [] 4) นักเรียน/นักศึกษา
- [] 5) ประชาชนทั่วไป
- [] 6) สื่อมวลชน
- [] 7) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....




3. ท่านคิดว่าการจัดงานวันหมอดินอาสาในครั้งนี้ จัดขึ้นเพื่ออะไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1) รู้จักวันหมอดินอาสา ตรงกับวันที่ 10 กุมภาพันธ์ ของทุกปี
- [] 2) รู้จักหมอดินอาสา ผู้นำด้านเครือข่ายการจัดการทรัพยากรดิน ที่ให้คำแนะนำในการปกป้อง รักษา ดูแล ทรัพยากรดิน ร่วมกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน
- [] 3) เป็นการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง เชิดชู หมอดินอาสา
- [] 4) สร้างขวัญ กำลังใจ และความภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่หมอดินอาสา
- [] 5) สานความสัมพันธ์ให้กับเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ
- [] 6) ได้เรียนรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ประสบการณ์ด้านการพัฒนาที่ดิน
- [] 7) สร้างการรับรู้ และภาพลักษณ์ที่ดีของหมอดินอาสาที่ยกระดับสู่หมอดินอินเตอร์
- [] 8) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. ท่านคิดว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดงานวันหมอดินอาสาในครั้งนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [] 1) สร้างความผูกพันเป็นพี่เป็นน้อง ความสัมพันธ์อันดีของเครือข่ายหมอดินอาสาทั่วประเทศ
- [] 2) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปปรับใช้พัฒนาแปลงตนเอง
- [] 3) ได้รับความรู้ และนำความรู้ด้านการพัฒนาที่ดินไปถ่ายทอดความรู้ให้เกษตรกรในชุมชน
- [] 4) ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และประสบการณ์ของหมอดินอาสา ซึ่งเป็นต้นแบบความสำเร็จในแต่ละพื้นที่
- [] 5) สร้างการรับรู้ วันหมอดินอาสา และความสำคัญของหมอดินอาสา ในฐานะบุคลากรของกรมพัฒนาที่ดิน
- [] 6) เกิดความตระหนักและปกป้องทรัพยากรดิน
- [] 7) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ความพึงพอใจต่อการจัดงานวันหมอดินอาสา

รายการ	ระดับความพึงพอใจ		
			
5.1 กิจกรรมภายในงาน			
1) กิจกรรมโดยรวมภายในงาน			
2) หมอดินอาสาต้นแบบความสำเร็จด้านการตลาด			
3) การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหมอดินอาสาในจังหวัด			
4) การบรรยายพิเศษภายในงาน			
5) ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรของหมอดินอาสาภายในงาน			
6) องค์กรความรู้ทางวิชาการด้านการพัฒนาที่ดินจากคลิวิดีโอ			
5.2 ภาพรวมการจัดงาน			
1) สถานที่จัดกิจกรรม			
2) การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่			
3) ความพร้อมของอุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ และอินเทอร์เน็ต			
4) ความสะดวกในการเชื่อมต่อเข้าร่วมระบบประชุมทางไกล			
5) ความชัดเจนของภาพ ผ่านระบบประชุมทางไกล			
6) ความชัดเจนของเสียง ผ่านระบบประชุมทางไกล			
7) ระยะเวลาการจัดประชุม 1 วัน			

หมายเหตุ :  หมายถึง ระดับมาก  หมายถึง ระดับปานกลาง และ  หมายถึง ระดับน้อย

6. ท่านคิดว่า รูปแบบการจัดงานวันหมอดินอาสา มีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะอะไร

[] 1) เหมาะสม เพราะ.....

.....

[] 2. ไม่เหมาะสม เพราะ

.....

และควรปรับเปลี่ยนเป็นในรูปแบบ (ระบุ)

7. ท่านคิดว่า กรมฯ ควรสนับสนุนในเรื่องใด เพื่อเพิ่มศักยภาพให้กับหมอดินอาสาในการปฏิบัติงานให้กับกรมพัฒนาที่ดิน

.....

.....

8. ข้อเสนอแนะ

.....

.....

กลุ่มติดตามและประเมินผล

กองแผนงาน

กรมพัฒนาที่ดิน