



สรุปการจัดทำจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์

กรมพัฒนาที่ดิน

(Vinai LDD E-newsletter)

ภายใต้การเสริมสร้าง

และพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาวินัย

และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำผิดวินัยของกรมพัฒนาที่ดิน

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน

ตุลาคม ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๑ หนังสือสั่งการของกรมพัฒนาที่ดิน เห็นชอบการจัดทำจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ

๑ บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๑๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖.....๒

ส่วนที่ ๒ จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ ถึงฉบับที่ ๖/๒๕๖๗

๒.๑ จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗.....๔

๑ หลักกฎหมายควรรู้ :

“เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการอันเป็นเท็จ โดยมีเจตนาทุจริต
ไล่ออกจากราชการสถานเดียว !”

๑ อุทาคณิศวรพิง :

“ใช้อำนาจในทางที่ผิดเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เป็นความผิดนะจ๊ะ !”

๑ ถามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“ “เบิกเท็จ” ไม่ใช่แค่ไล่ออกแล้วจบ เพราะผลกระทบมันร้ายแรง”

๒.๒ จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗.....๑๒

๑ หลักกฎหมายควรรู้ :

“ถ้าไม่มีคำสั่งให้ฝาก/พัก ก็อย่านำเงินไปพัก/ฝาก บัญชีตัวเองนะ !”

๑ อุทาคณิศวรพิง :

“เอาเงินหลวงเข้าฝากในบัญชีส่วนตัวอาจผิดวินัยร้ายแรง”

๑ ถามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“เอาเงินหลวงเข้าฝากในบัญชีส่วนตัวได้ไหม ?”

๒.๓ จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗.....๑๘

๑ หลักกฎหมายควรรู้ :

“ความเสียหายที่เป็นตัวเงินหรือดีราคาเป็นเงินได้หรือไม่อาจคำนวณราคาได้”

๑ อุทาคณิศวรพิง :

“ค่าเสียหายหลายประเภท เรียกร้องได้แต่อาจไม่ได้เต็ม”

๑ ถามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“ตรวจรับงานจ้างไม่ตรงตามสัญญาแล้วเกิดความเสียหาย ระวังโทษวินัยนะ !”

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๒.๔ จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗.....๒๔

๐ หลักกฎหมายควรรู้ :

“กระทำการข้ามผู้บังคับบัญชา อาจผิดวินัยได้นะ !”

๐ อุทาหรณ์ควรฟัง :

“ไปไหนไม่ว่าขอให้ลาให้ถูก”

๐ ถามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“การกระทำข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน”

๒.๕ จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗.....๒๙

๐ หลักกฎหมายควรรู้ :

“ถ้าถูกดำเนินการทางวินัย จะมีผลกระทบอะไรบ้าง”

๐ อุทาหรณ์ควรฟัง :

“โทษทางวินัยกับเหตุแห่งการเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์”

๐ ถามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“โทษทางวินัย กับ เหรียญจักรพรรดิมาลา”

๒.๖ จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗.....๓๕

๐ หลักกฎหมายควรรู้ :

“มติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญในการปฏิบัติงาน”

๐ อุทาหรณ์ควรฟัง :

“ทุจจริตต่อหน้าที่” มติคณะรัฐมนตรีให้ไล่ออกสถานเดียวนะ”

๐ ถามมา ? วินัยขอตอบ ! :

“...ผลของการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี...”

ส่วนที่ ๓ การเผยแพร่จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ

๓.๑ การเผยแพร่ทางเว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน (<https://www.ddd.go.th>)

หัวข้อ “วินัยและจริยธรรม”.....๔๒

๓.๒ การเผยแพร่ทางหนังสือแจ้งเวียนผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban)

กรมพัฒนาที่ดิน.....๔๓

ส่วนที่ ๑

หนังสือสั่งการของกรมพัฒนาที่ดิน
เห็นชอบการจัดทำจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ

หนังสือสั่งการของกรมพัฒนาที่ดิน เห็นชอบการจัดทำจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ

๑) บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๑๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน โทร. ๑๑๐๐
 ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๑๐๔ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
 เรื่อง การจัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)"
 เรียน อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน

ตามที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๗ บัญญัติให้ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่เสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด และตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นว ๑๑๑๑/๔ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ก.พ. ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย ซึ่งมีหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม (ข้อ ๑.๑) กำหนดเรื่องการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยไปเป็นบุคคลและแผนกพัฒนาข้าราชการพลเรือนสามัญของส่วนราชการ จัดทำระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ขั้นตอนในการศึกษา วิจัย และพัฒนา และสร้างรายการการขึ้นบัญชีองค์กร รวมทั้งจัดสร้างประมวลสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและเพียงพอ อีกทั้ง (ข้อ ๑.๑) จัดให้มีการประชุมร่วมกับระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้แทนข้าราชการในสังกัดในการกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย ทั้งนี้ อาศัยศึกษาจากเอกสาร หนังสือและสื่อประกอบที่สำนักงาน ก.พ. จัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันภายในกรอบเวลาที่กำหนด และได้รวบรวมการแจ้งผลการดำเนินการไว้สำนักงาน ก.พ. พิจารณาในเดือนธันวาคมของทุกปี ปรากฏตามเอกสารแนบ ๑ อีกทั้ง แผนปฏิบัติการกรมพัฒนาที่ดิน ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๑ ได้กำหนดประเด็นการพัฒนาการยกระดับของข้าราชการดิจิทัล โดยมีมาตรการพัฒนาบุคลากรใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในกระบวนการทำงานและให้บริการ พัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) ที่เชื่อมโยงใช้ภายในหน่วยงานและเชื่อมโยงข้อมูลที่เกี่ยวข้องภายในหน่วยงานเข้าสู่ระบบข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การเชื่อมโยงและเปิดเผยข้อมูล (Sharing Data) การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาเป็นองค์หลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) และการสร้างวัฒนธรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) นั้น


ก.พ. ขอเรียนว่า เพื่อให้การเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยของกรมพัฒนาที่ดิน เป็นไปตามพระราชบัญญัติฯ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว รวมทั้งเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรมพัฒนาที่ดิน ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและเปิดเผยข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรมพัฒนาที่ดิน นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัยและป้องกันมิให้กระทำความผิดวินัยตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว และเพื่อความเหมาะสมในการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Website Facebook Line ฯลฯ ขอสงวนใช้ประกอบกรรการรายงานผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามมาตรการที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม และเพื่อเป็นการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความรู้ในรูปฉบับของกรจัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)" อย่างต่อเนื่อง

- ๒ -

ดังนั้น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงเห็นควรจัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)" เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ทั้งนี้ ได้จัดส่งสรุปผลการจัดทำจุลสารข่าววินัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาด้วยแล้ว ปรากฏตามเอกสารแนบ ๒

อนึ่ง การจัดทำจุลสารข่าววินัยฯ กลุ่มวินัยฯ จะเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำ ตามคำสั่งคณะกรรมการจัดทำจุลสารข่าววินัยฯ โดยข้อมูลการจัดทำจุลสารฯ เป็นข้อมูลที่มีผลอ้างอิงที่มาเป็นทางการและเชื่อถือได้ และมีได้เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการหรือนโยบายที่สำคัญ จึงเห็นควรขอหมายให้ ผอ.ก.พ. พิจารณาให้ความเห็นชอบจุลสารข่าววินัยฯ รายงานับเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อไป ปรากฏตามเอกสารแนบ ๓





จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา
 ๑. เห็นชอบการจัดทำจุลสารข่าววินัยฯ
 ๒. มอบหมาย ผอ.ก.พ. พิจารณาให้ความเห็นชอบจุลสารข่าววินัยฯ รายงานับต่อไป


 (นางสาวนิตติ ศุภะสิทธิ์ จำปาทอง)
 ผู้อำนวยการส่วนการบริหารทรัพยากรบุคคล
 ทรัพยากรบุคคล กรมพัฒนาที่ดิน

หน้า ๑ จาก ๑

ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๑๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
 เรื่อง การจัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter)"

ความเร่งด่วน ปกติ ขึ้นความลับ ปกติ

การดำเนินการ ส่งจาก: นายจีพจน์ รัตนพรสวัสดิ์ วันเวลาส่ง: ๐๙ ส.ค. ๒๕๖๖ ๐๙:๐๘	นายภาคภูมิ รัตนสุวรรณ เลขรับ วันที่ ๐๙ ส.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๑:๒๖
ส่งจาก: นายภาคภูมิ รัตนสุวรรณ วันเวลาส่ง: ๐๙ ส.ค. ๒๕๖๖ ๑๑:๒๖ เพื่อโปรดพิจารณา	กฤษณาวินัย เลขรับ วันที่ ๐๙ ส.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๑:๓๕
ส่งจาก: กฤษณาวินัย ผู้ส่ง: นายปัญญาธิ ฟ้าทองดี วันเวลาส่ง: ๐๙ ส.ค. ๒๕๖๖ ๑๑:๕๕ โปรดพิจารณาตามแผน	 (นางสาวนิตติ ศุภะสิทธิ์ จำปาทอง) ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย ๐๙ ส.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๑:๕๕
ส่งจาก: กองการเจ้าหน้าที่ ผู้ส่ง: นางสาวกฤษณาวินัย จันทน์พรหมเย็น วันเวลาส่ง: ๑๐ ส.ค. ๒๕๖๖ ๑๑:๑๐ เรียน อธิบดี เพื่อโปรดพิจารณา	 (นางสาวนิตติ ศุภะสิทธิ์ จำปาทอง) ผู้อำนวยการส่วนการบริหารทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรบุคคล กรมพัฒนาที่ดิน ๑๐ ส.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๑:๑๐
ส่งจาก: สำนักอธิบดี ผู้ส่ง: นายสุกิจ เกษมสุขุมวิทย์ วันเวลาส่ง: ๑๖ ส.ค. ๒๕๖๖ ๑๑:๕๕ - เก็บรอบ - 1รอบ กทช. ดำเนินการ	 (นายประวิทย์ ชาติกิจ) อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน ๑๖ ส.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๑:๕๕
ส่งจาก: กองการเจ้าหน้าที่ ผู้ส่ง: นางสาวกฤษณาวินัย จันทน์พรหมเย็น วันเวลาส่ง: ๑๖ ส.ค. ๒๕๖๖ ๑๑:๓๕ กฤษณาวินัย ดำเนินการต่อไป	 (นางสาวนิตติ ศุภะสิทธิ์ จำปาทอง) ผู้อำนวยการส่วนการบริหารทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรบุคคล กรมพัฒนาที่ดิน ๑๖ ส.ค. ๒๕๖๖ เวลา ๑๑:๓๕

ส่วนที่ ๒

จุดสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ ถึง ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ (พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

หลักกฎหมายควรรู้

เบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการอันเป็นเท็จโดยมีเจตนาทุจริต
ไล่ออกจากราชการสถานเดียว!

การเป็นข้าราชการนั้น ไม่จำเป็นว่าจะต้องปฏิบัติราชการภายในสำนักงานเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ในบางโอกาสก็จำเป็นที่จะต้องเดินทางไปปฏิบัติราชการนอกที่ตั้งสำนักงานหรือสำนักงานแห่งใหม่ด้วย ซึ่งในการเดินทางดังกล่าวก็อาจจะต้องมีการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ โดยกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่สำคัญมีอยู่ด้วยกัน ๒ ฉบับ ได้แก่

๑. พระราชกฤษฎีกา ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

โดยส่วนใหญ่แล้วข้าราชการจะมีการเดินทางไปราชการในราชอาณาจักรบ่อยครั้งมากกว่าการเดินทางไปนอกราชอาณาจักร และเป็นไปในลักษณะของการเดินทางไปราชการชั่วคราวเสียส่วนใหญ่ ซึ่งตาม พระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม การเดินทางไปราชการชั่วคราวตามมาตรา ๑๓ นั้นได้แก่

- ๑) การไปปฏิบัติราชการชั่วคราวนอกที่ตั้งสำนักงานซึ่งปฏิบัติราชการปกติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาหรือตามหน้าที่ที่ปฏิบัติราชการโดยปกติ
 - ๒) การไปสอบคัดเลือก หรือรับการคัดเลือกตามที่ได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา
 - ๓) การไปช่วยราชการ ไปรักษาการในตำแหน่ง หรือไปรักษาราชการแทน
 - ๔) การเดินทางไปราชการเฉพาะระหว่างเวลาที่อยู่ในราชอาณาจักรของผู้ซึ่งรับราชการประจำในต่างประเทศ
 - ๕) การเดินทางข้ามแดนชั่วคราว เพื่อไปปฏิบัติราชการในดินแดนต่างประเทศตามข้อตกลงระหว่างประเทศ
- ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการชั่วคราว ได้แก่ เบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะ รวมถึงค่าเช่ายานพาหนะ ค่าเชื้อเพลิงหรือพลังงานสำหรับยานพาหนะ ค่าระวางบรรทุก ค่าจ้างคนหาบหาม



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ (พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

-๒-

และอื่น ๆ ทำนองเดียวกัน และค่าใช้จ่ายอื่นที่จำเป็นต้องจ่ายเนื่องในการเดินทางไปราชการ (มาตรา ๑๔) ซึ่งข้าราชการสามารถที่จะเบิกได้ ซึ่งค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทางให้เบิกได้ในลักษณะเหมาจ่ายภายในวงเงินและเงื่อนไขที่กระทรวงการคลังกำหนด (มาตรา ๑๕) และการเดินทางไปราชการที่จำเป็นต้องพักแรม เว้นแต่การพักแรมซึ่งโดยปกติต้องพักแรมในยานพาหนะ หรือการพักแรมในที่พักแรมซึ่งทางราชการจัดที่พักไว้ให้แล้ว ให้ผู้เดินทางไปราชการเบิกค่าเช่าที่พักในลักษณะเหมาจ่ายหรือในลักษณะจ่ายจริงก็ได้ ทั้งนี้ ภายในวงเงินและเงื่อนไขที่กระทรวงการคลังกำหนด (มาตรา ๑๗)

๒. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เป็นระเบียบฯ ที่กำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมจากราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เช่น อัตราเบี้ยเลี้ยงเดินทางไปราชการในราชอาณาจักรในลักษณะเหมาจ่าย อัตราค่าเช่าที่พักในการเดินทางไปราชการในราชอาณาจักร เป็นต้น

ความผิดทางวินัยในเรื่องการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการอันเป็นเท็จ

การเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการในแต่ละครั้งนั้นจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง ซึ่งหากมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดไว้นั้น ก็อาจจะเป็นความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ (มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๘๔) เช่น จัดทำเอกสารไม่ครบถ้วน หรือเบิกอัตราค่าใช้จ่ายไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง และอาจจะได้รับโทษตั้งแต่ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ไปจนกระทั่งลดเงินเดือน

อย่างไรก็ดี หากผู้นั้นมีหน้าที่เกี่ยวกับการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ และได้ทำการเบิกค่าใช้จ่ายอันเป็นเท็จโดยมีเจตนาที่จะทุจริต เช่น มิได้มีการเดินทางไปราชการแต่อย่างใด แต่ได้ทำการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเพื่อนำเงินไปใช้จ่ายส่วนตัว กรณีเช่นนี้จะถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต (มาตรา ๘๕) ซึ่งอาจจะได้รับโทษไล่ออกจากราชการโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ต่วน ที่ น.ว. ๑๒๕/๒๕๐๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๐๓ ประกอบกับหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว. ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ซึ่งควรลงโทษไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ (พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

-๓-

ดังนั้น ข้าราชการที่จะต้องเดินทางไปราชการจะต้องเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการให้ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด เนื่องจากหากกระทำไม่ถูกต้องอาจจะเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงได้ อย่างไรก็ตาม หากผู้นั้นมีหน้าที่เกี่ยวกับการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการและได้กระทำการทุจริตเงินของทางราชการโดยการเบิกอันเป็นเท็จ ในลักษณะนี้จะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและมีแต่จะถูกลงโทษไล่ออกสถานเดียว ซึ่งไม่สามารถลดหย่อนผ่อนโทษได้และส่งผลกระทบต่อทำให้ไม่ได้รับเงินบำเหน็จบำนาญอีกด้วย การยับยั้งชั่งใจจึงเป็นสิ่งสำคัญ หากกระทำการอันเป็นการทุจริตไปแล้ว แม้จะกลับตัวกลับใจในภายหลังความผิดก็ยังคงไม่หายไป



จตุสสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ (พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

-๔-

อุทาหรณ์ควรฟัง

ใช้อำนาจในทางที่ผิดเบิกค่าใช้จ่ายเป็นเท็จ เป็นความผิดนะจ๊ะ !

วันนี้ขอเสนอเรื่องราวของนายเอ อดีตข้าราชการสังกัดหน่วยงานราชการแห่งหนึ่งของจังหวัด ซึ่งอุทธรณ์คำสั่งเพิ่มโทษจากปลดออกเป็นไล่ออกจากราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณีเมื่อครั้งที่นายเอรักษาราชการแทนผู้มีหน้าที่ในการอนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ได้ขออนุมัติเดินทางไปราชการ และเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเป็นเท็จ นายเอได้อุทธรณ์อ้างว่า ตนเข้าใจว่าตนมีสิทธิที่จะเบิกได้ มิได้มีเจตนาทุจริต และเมื่อทราบว่าคุณไม่มีสิทธิเบิกค่าใช้จ่าย ตนก็ได้คืนเงินแล้ว จึงขอให้ คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ลดหย่อนโทษ

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อเดินทางไปราชการ ที่กรมต้นสังกัดในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ - ๕ มกราคม ๒๕๕๔ รวม ๗ วัน ซึ่งอยู่ในช่วงวันหยุดราชการ หลายวันติดต่อกันโดยไม่มีหลักฐานหรือรายละเอียดว่าเดินทางไปราชการด้วยภารกิจใด แต่ได้เบิก ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะ รวมเป็นเงิน ๑๐,๕๑๘ บาท โดยอ้างว่าไปราชการที่กรมเพียง ๒ วัน คือ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ เพื่อไปสทรรณ้อมทรัพย์ของกรมเพื่อติดต่อกับเรื่องค้าประกันหนี้ ให้กับเพื่อนข้าราชการ และวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔ เพื่อไปเข้าร่วมอวยพรปีใหม่ผู้บริหารของกรม ซึ่ง ก.พ.ค. เห็นว่า การเดินทางในลักษณะนี้ไม่ใช่การเดินทางไปปฏิบัติราชการชั่วคราว ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และในช่วงเวลาดังกล่าวก็เป็นวันหยุดราชการที่ปรากฏหลักฐานภาพถ่ายของผู้อุทธรณ์ว่าไปเที่ยวต่างจังหวัดด้วย

นอกจากนี้ผู้อุทธรณ์ยังได้ขออนุมัติเดินทางไปราชการที่หน่วยงานราชการแห่งหนึ่ง ในวันที่ ๑๖ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ เพื่อปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีกำหนดเดินทางตั้งแต่วันที่ ๑๔ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔ และได้เบิกค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าที่พัก ค่าพาหนะ รวมเป็นเงิน ๕,๖๑๘ บาท แต่ปรากฏหลักฐานว่าวันที่ ๑๓ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ได้เดินทางไปเที่ยวต่างประเทศ โดยไม่ได้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งผู้อุทธรณ์ยอมรับว่าตนไม่ได้เดินทางไปราชการในช่วงเวลาดังกล่าว แต่ได้ขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเป็นเท็จด้วยเจตนาทุจริต ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์ซึ่งขณะนั้นรักษาราชการ



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ (พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

-๕-

แทนผู้มีหน้าที่ในการอนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ และได้อนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้กับตนเองโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ จึงเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง การที่ อ.ก.พ. กระทรวงมีมติให้เพิ่มโทษจากปลดออกเป็นไล่ออกจากราชการ นั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์จึงฟังไม่ขึ้น จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

เรื่องนี้แสดงให้เห็นว่าหากอดีตข้าราชการผู้นี้ได้ตระหนักถึงพระบรมราโชวาทของในหลวงรัชกาลที่ ๙ เรื่องทำงานให้สำเร็จผล ซึ่งทรงเน้นหนักให้ปฏิบัติงานโดยซื่อสัตย์สุจริต คงจะไม่สูญเสียทั้งตำแหน่งหน้าที่ และชื่อเสียงเกียรติยศขนาดนี้



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ (พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

-๖-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

“เบิกเท็จ” ไม่ใช่แค่ไล่ออกแล้วจบ เพราะผลกระทบมันร้ายแรง

น้องดินดี : พี่วินัยคะ พอดีหนูสงสัยว่า ถ้าเราเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทาง หรือเงินอื่นในทำนองเดียวกันเป็นเท็จ เราก็กะโดนลงโทษไล่ออกจากราชการอย่างเดียวหรอคะ

พี่วินัย : เป็นคำถามที่น่าสนใจมากครับน้องดินดี เพราะการเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะเดินทาง หรือเงินอื่นในทำนองเดียวกันเป็นเท็จนั้น มีองค์ประกอบความผิดที่แตกต่างกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ จึงเป็นเรื่องที่ควรพิจารณารายละเอียดพฤติการณ์แห่งการกระทำเป็นราย ๆ ไป ถ้าเป็นการใช้สิทธิขอเบิกเงินจากทางราชการเป็นเท็จ โดยมีเจตนาทุจริตฉ้อโกงเงินของทางราชการอย่างแน่ชัด ก็ถือว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงที่จะต้องลงโทษปลดออกหรือไล่ออก แต่ประชาชนทั่วไปหรือแม้แต่ข้าราชการรวมไปถึงเจ้าหน้าที่บางส่วนในหน่วยงานราชการเอง จะมองแค่ภาพรวมว่า เมื่อมีการทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ก็แค่อาจโดนไล่ออกจากราชการ และเรื่องก็จบไป แต่จริงๆ แล้วนอกจากโทษที่ผู้กระทำผิดจะได้รับแล้วนั้น ยังมีผลกระทบอื่นที่จะเกิดขึ้นเนื่องจากการที่ถูกลงโทษอีกด้วยนะครับ

ซึ่งพี่วินัยจะขอยกตัวอย่างผลกระทบที่จะเกิดกับตัวผู้กระทำที่ถูกลงโทษไล่ออกนะครับ เช่น ไม่ได้รับบำเหน็จบำนาญ ไม่ได้รับสิทธิในสวัสดิการต่าง ๆ จากรัฐ เรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และอาจจะไม่ได้รับการพิจารณาให้กลับเข้ารับราชการ แม้ได้รับการล้างมลทินก็ไม่ได้กลับเข้ารับราชการ เป็นต้น ซึ่งผลกระทบเหล่านี้ ในฐานะของผู้รับราชการหรือเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานราชการนั้น ถือเป็นผลกระทบที่ร้ายแรงต่อการดำเนินชีวิตในการทำงานเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ผู้กระทำผิดยังต้องรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งต้องรับผิดชอบจำนวนเงินที่ได้เบิกโดยมีเจตนาทุจริตไป และความรับผิดนั้นไม่ระงับเพราะเหตุออกจากราชการ หรือเหตุถึงแก่ความตาย และถ้าข้อเท็จจริงปรากฏว่าตัวผู้กระทำมีหน้าที่โดยตรง ก็มีความรับผิดทางอาญาเนื่องจากการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อาจเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการซึ่งมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ โดยมีโทษทั้งจำทั้งปรับ และยังมีผลกระทบทางชื่อเสียงและผลกระทบทางจิตใจที่ส่งผลต่อตัวผู้กระทำโดยตรงอีกด้วย



จตุสสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ (พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

-๗-

จากที่พิรณัยยกตัวอย่างมาข้างต้น น้องดินดีคงจะทราบแล้วนะครับว่า การเบิกที่ดินนั้น ผู้ที่กระทำผิด ไม่ใช่แค่จะโดนโทษทางวินัยไล่ออกเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีผลกระทบที่จะเกิดขึ้นเนื่องจากผลของการกระทำนั้น และนี่เป็นเพียงแค่ตัวอย่างเพียงส่วนหนึ่งของผลกระทบเท่านั้น แต่ยังมีผลกระทบอื่นๆ อีกมากมายที่จะเกิดขึ้น โดยที่ผู้กระทำผิดนั้นมิอาจหลีกเลี่ยงได้เลย



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗ (พฤศจิกายน ๒๕๖๖)

-๘-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- พระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (๒๕๐๓, ๕ ตุลาคม) การลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ด่วน ที่ น.ว. ๑๒๕/๒๕๐๓
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (๒๕๓๖, ๒๔ ธันวาคม) ขอปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการลงโทษข้าราชการผู้กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงบางกรณี ที่ นร ๐๒๐๕/ว. ๒๓๔

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.). (๒๕๖๒). ก.พ.ค. ขอบอก. สืบค้น ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖, จาก <https://www.ocsc.go.th/sites/default/files/document/uthaahrnkthamphid.pdf>

๓. ถาม - ตอบ

- สำนักงาน ก.พ. (๒๕๕๘, ๙ กุมภาพันธ์) การลงโทษข้าราชการที่กระทำผิดวินัยกรณีเบิกเงินค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะและเงินอื่นในทำนองเดียวกันเป็นเท็จ
- ทำเนียบรัฐบาล (ม.ป.ป.) กลไกทางกฎหมายกับการทุจริตของข้าราชการ <https://spm.thaigov.go.th/FILEROOM/spm-thaigov/DRAWER022/GENERAL/DATA0000/00000119.PDF>



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗ (มกราคม ๒๕๖๗)

หลักกฎหมายควรรู้

ถ้าไม่มีคำสั่งให้ฝาก/พัก ก็ยำนำเงินไปพัก/ฝาก บัญชีตัวเองนะ

เป็นที่ทราบกันดีว่า การดำเนินงาน โครงการ หรือภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐ มักจะมีเรื่องเงินหรืองบประมาณเข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเสมอ จนนำไปสู่ปัญหาที่เกิดขึ้นตามมา ไม่ว่าจะเกิดขึ้นด้วยความตั้งใจหรือความประมาทของตัวผู้กระทำนั้น แต่ถ้าเป็นการกระทำที่เข้าข่ายผิดกฎหมาย หรือระเบียบต่าง ๆ ก็ถือได้ว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัย ซึ่งความร้ายแรงของบทลงโทษนั้น ก็จะแตกต่างกันไปตามแต่พฤติการณ์ของแต่ละเรื่อง ซึ่งในวันนี้ที่วินัยจะขอยกข้อกฎหมาย ที่เกี่ยวกับกรณีการนำเงินของทางราชการฝาก/ฝากไว้ในบัญชีของตน เพื่อให้ทุกคนได้เข้าใจว่าการกระทำดังกล่าวนั้น เข้าข่ายเป็นความผิดฐานใด

โดยพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๐ เงินที่ขอเบิกจากคลัง ถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมด ให้หน่วยงานของรัฐผู้เบิกนำส่งคืนคลังโดยไม่ชักช้า เมื่อนำมาพิจารณาประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องกระทำการอันเป็นข้อปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ (๒) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และมาตรา ๘๕ การกระทำความผิดวินัยในลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (๑) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ทั้งนี้ ความหมายของคำว่า ทุจริต นั้น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) หมายถึง “เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น”

ยกตัวอย่างเช่น นาย ก. ข้าราชการของหน่วยงานราชการแห่งหนึ่ง มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบและจัดส่งเงินเดือนข้าราชการและลูกจ้างประจำ ได้ทำการเบิกเงินเดือน (ตักเบิก) จากคลังจังหวัดที่ต้องจ่ายให้นาง ข. แต่เงินที่เบิกมีส่วนเกินส่งจ่ายไม่หมด นาย ก. จึงนำเข้าบัญชีเงินฝากของตนเอง และนำไปใช้จ่ายในประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งเป็นการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ และจงใจนำเงินของทางราชการไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว พฤติการณ์ดังกล่าวเป็นการกระทำโดยทุจริต ถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อกฎหมายที่ได้กล่าวมาแล้วในข้างต้น



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗ (มกราคม ๒๕๖๗)

-๒-

ก็จะเห็นได้ว่า การนำเงินเข้า พัก/ฝาก ไว้ในบัญชีส่วนตัว ถ้าไม่ได้ระบุไว้ตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ ที่บ่งบอกว่าสามารถให้ทำได้ ก็ถือว่าการกระทำนั้นเป็นการกระทำที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการ ก็ถือว่าเป็นความผิดวินัยทั้งสิ้น และถ้าเป็นการกระทำโดยเจตนาทุจริตก็จะเข้าข่ายเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอีกด้วย

ท้ายที่สุดนี้ พี่วินัย ขอให้ทุกท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่บนความไม่ประมาท และปฏิบัติตามกฎ ระเบียบอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการและตัวของทุกท่านเอง



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗ (มกราคม ๒๕๖๗)

-๓-

อุทาหรณ์ควรฟัง

เอาเงินหลวงเข้าฝากในบัญชีส่วนตัวอาจผิดวินัยร้ายแรง

วันนี้ ขอเสนออุทาหรณ์เรื่องเอาเงินหลวงเข้าฝากในบัญชีส่วนตัวอาจผิดวินัยร้ายแรงโดยเรื่องนี้สรุปมาจากคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเป็นเรื่องราวของนายดินเปรี้ยว นักวิชาการการเงินและการบัญชี มหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เบิกเงินจากบัญชีเงินฝากกองทุน เพื่อจ่ายให้กับนักวิจัย ๒ ราย เป็นเงิน ๒๓๐,๐๐๐ บาท (นักวิจัยรายแรก ๑๓๐,๐๐๐ บาท นักวิจัยรายที่สอง ๑๐๐,๐๐๐ บาท) เมื่อได้รับอนุมัติให้จ่ายเงิน นายดินเปรี้ยวได้โอนเงินให้นักวิจัยรายแรกเพียงรายเดียว ส่วนนักวิจัยรายที่สองไม่ได้โอนเงินให้แต่กลับนำเงินไปฝากเข้าบัญชีส่วนตัวเป็นเวลานาน ๕๖ วัน จนนักวิจัยรายที่สองทวงถามจึงโอนให้ภายหลัง ในเรื่องนี้อธิการบดีดำเนินการสอบสวนและมีคำสั่งลงโทษทางวินัยโดยไล่ออกจากราชการ กรณีนายดินเปรี้ยวปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้ตนเองได้ประโยชน์ที่มิควรได้ เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ต่อมา นายดินเปรี้ยวได้ฟ้องต่อศาลปกครอง ขอให้ศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งลงโทษ โดยนายดินเปรี้ยวโต้แย้งว่า หน่วยงานจัดตั้งใหม่มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยครั้ง บุคคลทางด้านการเงินก็มีแค่นายดินเปรี้ยวคนเดียว ทั้งยังมีงานประจำต้องรับผิดชอบมาก ระบบการประสานงานของผู้ที่เกี่ยวข้องจึงล่าช้าและไม่ชัดเจน และนายดินเปรี้ยวไม่ทราบเลขบัญชีของนักวิจัยรายดังกล่าว ทำให้ไม่อาจโอนเงินให้ทันที และต้องนำเงินไปฝากเข้าบัญชีธนาคารส่วนตัวเอาไว้ก่อน ตนจึงไม่มีเจตนาทุจริตต่อหน้าที่ราชการตามที่ถูกกล่าวหา

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า นายดินเปรี้ยวเป็นผู้ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการงานกองทุนมหาลัยโดยเป็นผู้เบิกเงินจากบัญชีเงินฝากกองทุนเพื่อนำส่งนักวิจัย จึงถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ราชการดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของนายดินเปรี้ยวโดยตรง นายดินเปรี้ยวไม่มีหน้าที่และไม่มีความหมายมอบอำนาจให้เก็บรักษาเงินในบัญชีส่วนตัวได้ จึงถือว่าการนำเงินราชการฝากเข้าพักไว้ในบัญชีส่วนตัวเป็นการดำเนินการนอกเหนือจากที่ระเบียบกฎหมายกำหนด พฤติการณ์การนำเงินเข้าฝากในบัญชีส่วนตัวและนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวในช่วงเวลาดังกล่าวหลายครั้งทำให้นักวิจัยไม่ได้รับเงินไปใช้ในโครงการวิจัยทำให้เกิดความเสียหายแก่นักวิจัยและทางราชการ จึงถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองได้รับประโยชน์ที่มิควรได้เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง คำสั่งลงโทษไล่ออกจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗ (มกราคม ๒๕๖๗)

-๔-

เรื่องนี้สอนให้รู้ว่าเจ้าหน้าที่การเงินหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายงานด้านการเงินซึ่งถือเป็นการปฏิบัติหน้าที่จะต้องศึกษากฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตนและต้องยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด เช่น ระเบียบเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน หากมีปัญหาข้อขัดข้องต้องรีบแก้ไขและรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทันที อย่าตัดสินใจดำเนินการเองโดยพลการ เพราะอาจทำให้เกิดความเสียหายขึ้นได้โดยง่าย



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗ (มกราคม ๒๕๖๗)

-๕-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

เอาเงินหลวงเข้าฝากในบัญชีส่วนตัวได้ไหม ?

น้องดินดี : จากอุทหากรณ์ครั้งก่อน หนูยังมีข้อสงสัยอยู่บ้างคะ กรณีถ้าหนูเป็นนักวิชาการการเงินและการบัญชีของมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เบิกเงินจากบัญชีเงินฝากกองทุน เพื่อจ่ายให้กับนักวิจัย แต่ไม่ทราบเลขบัญชีของนักวิจัย จึงไม่สามารถโอนเงินให้นักวิจัยได้ หนูควรทำยังไงคะ

พี่วินัย : สวัสดีครับ น้องดินดี คำถามนี้ดีมากเลยนะครับ เป็นหนึ่งในคำถามที่ยังมีคนสงสัยอยู่เช่นเดียวกับน้องดินดีเลยครับ ในเรื่องนี้น้องดินดีถาม สิ่งนี้น้องดินดีควรทำคือประสานงานขอเลขบัญชีกับนักวิจัยก่อนเบิกเงิน หากไม่ทราบเลขบัญชีต้องเก็บรักษาเงิน โดยนำเงินฝากเข้าบัญชีเดิม หรือซื้อตั๋วแลกเงินหรือแคชเชียร์เช็คส่งจ่ายในนามนักวิจัยและจัดส่งให้นักวิจัยตามที่อยู่หรือโทรศัพท์สอบถามตามหมายเลขที่นักวิจัยให้ไว้ครับ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗ (มกราคม ๒๕๖๗)

-๖-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑
- ประมวลกฎหมายอาญา

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ. ๓๓๔/๒๕๕๗

๓. ถาม – ตอบ

- สำนักงานศาลปกครอง. (๒๕๖๓). รวบรวมความอุทาหรณ์จากคดีปกครอง. เรื่องที่ ๖ เจ้าหน้าที่นำเงินราชการพักในบัญชีส่วนตัว ... ผิดวินัยอย่างร้ายแรง !.

<https://www.admincourt.go.th/admincourt/site/flipbook/ebook50-Konrad/b011/index.html#p=39>



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

หลักกฎหมายควรรู้

ความเสียหายที่เป็นตัวเงินหรือตีราคาเป็นเงินได้หรือไม่อาจคำนวณราคาได้

ความเสียหาย หมายถึง การสูญเสียหรือผลร้ายที่เกิดขึ้นแก่ ชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ทรัพย์สิน สิทธิ หรือชื่อเสียงของบุคคล ซึ่งตามหลักกฎหมายละเมิด หากไม่มีความเสียหายก็ไม่ต้องรับผิด ความเสียหาย อาจเกิดจากการกระทำ หรือ ไม่ได้กระทำก็ได้ เมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้นก็ต้องมีการเยียวยา ความเสียหายให้กลับมามีเดิม หากไม่สามารถเยียวยาให้กลับมามีเดิมได้ ก็ต้องมีการชดเชยค่าเสียหาย โดยแบ่งความเสียหายที่เป็นตัวเงินหรือตีราคาเป็นเงินได้ หรือไม่อาจคำนวณราคาได้ ตัวอย่าง ไปทำให้เขาแขนขาด ความเสียหายที่เป็นตัวเงินหรือตีราคาเป็นเงินได้ คือค่ารักษาพยาบาลที่ใช้ในการรักษา ส่วนความเสียหายที่ไม่อาจคำนวณราคาได้ คือความเสียหายต่ออวัยวะอันไม่อาจเยียวยาโดยให้แขนกลับมามีเดิม แม้จะคำนวณเป็นตัวเงินไม่ได้ ก็ต้องกำหนดค่าเสียหายอวัยวะที่เสียไป

ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐอาจจะเป็นผู้เสียหายได้ โดยเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรัฐกระทำผิดวินัยและก่อให้เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐ ดังกรณี พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๕ (๗) “ละเว้นการกระทำหรือกระทำการใด ๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๘๒ หรือฝ่าฝืนข้อห้าม ตามมาตรา ๘๓ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง” ซึ่งหน่วยงานของรัฐจะต้องพิจารณาว่า ความเสียหายนั้นร้ายแรงหรือไม่ โดยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน หรือ ก.พ. ได้นิยามไว้ว่า “ความเสียหาย” หมายความว่ารวมถึง ความเสียหายที่ไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ เช่น ความเสียหายต่อชื่อเสียง หรือระบบงาน ดังนั้น การพิจารณาว่าเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรงหรือไม่ โดยมีแนวทาง ดังนี้

๑. ความเสียหายที่เป็นตัวเงินหรือตีราคาเป็นเงินได้ คำนึงถึงความมากน้อย ตามค่าของเงินเป็นสำคัญ เช่น เสียหาย ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เห็นได้ว่าเสียหายอย่างร้ายแรง ทั้งนี้ไม่มีข้อกำหนดตายตัวว่าจำนวนเท่าใด จึงจะถือว่าเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรง เปิดช่องให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ใช้ดุลพินิจได้ตามควรแก่กรณี

๒. ความเสียหายที่ไม่อาจคำนวณราคาได้ เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณา จากข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป โดยคำนึงถึงว่าเป็นกรณีที่เกิดความเสียหายต่อภาพพจน์ ชื่อเสียง โดยส่วนรวมของทางราชการ หรือต่อการบริหารราชการอย่างร้ายแรงหรือไม่ เช่น เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ทำการรับจ่ายเงิน โดยไม่มีหลักฐานการรับ - จ่าย บัญชีการเงินก็ไม่ทำให้เป็นปัจจุบันเป็นเวลานาน ทำให้การเงินและบัญชีสับสน



จตุสสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๒-

ไม่อาจตรวจสอบได้ ไม่สามารถจะตรวจพิสูจน์ได้ว่าเงินของทางราชการ ได้ขาดหายไปหรือไม่ พฤติการณ์เป็นการกระทำที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้างต้น และการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบของทางราชการนั้น ทำให้เสียหายแก่ระบบการเงินและบัญชีของทางราชการอย่างร้ายแรง จึงเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๘๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติข้างต้นด้วย

จะเห็นได้ว่าความเสียหายดังกล่าวมาข้างต้นนั้นสามารถเกิดขึ้นได้ไม่ยากกับเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งความเสียหายจะเป็นรูปแบบความเสียหายที่เป็นตัวเงินหรือตีเป็นเงินได้ หรือไม่อาจคำนวณราคาได้อันจะทำให้ผู้ที่ได้รับความเสียหายเกิดสิทธิเรียกร้องจากผู้ก่อให้เกิดความเสียหายนั้น



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๓-

อุทาหรณ์ควรฟัง

ค่าเสียหายหลายประเภท เรียกร้องได้แต่อาจไม่ได้เต็ม

ความเสียหายเป็นสิ่งที่ไม่มีใครต้องการให้เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเกิดขึ้นกับตนเอง บุคคลอื่น หรือหน่วยงานใด ๆ ก็ตาม แต่ถ้าบรรดาความเสียหายเหล่านั้นได้เกิดขึ้นแล้ว ผู้ที่ได้รับความเสียหายก็สามารถเรียกร้อง “ค่าเสียหาย” จากบุคคลหรือหน่วยงานที่ก่อให้เกิดความเสียหาย ไม่ว่าจะความเสียหายนั้นจะเป็นเงินหรืออาจตีราคาเป็นเงินหรือไม่อาจคำนวณเป็นเงินได้ ก็สามารถเรียกร้องได้ ดังอุทาหรณ์ที่จะยกตัวอย่างตามคำพิพากษาศาลฎีกาในครั้งนี้

ข้อเท็จจริงในคดีโดยสรุป คดีนี้ นื่องเบิร์ดเป็นบุตรของนายเอ๋ เมื่อประมาณกลางเดือนมิถุนายน ๒๕๔๗ นายเอ๋พานื่องเบิร์ดไปตรวจรักษาอาการเป็นไข้ตัวร้อนที่โรงพยาบาลแห่งหนึ่ง ซึ่งมีนายแพทย์ไจ้เป็นแพทย์เวรเจ้าของไข้ในโรงพยาบาลดังกล่าว แต่กระทำโดยประมาทเลินเล่อปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ได้ใช้ความระมัดระวัง ตามมาตรฐานวิชาชีพ กล่าวคือ หลังจากนายแพทย์ไจ้ตรวจพบว่านื่องเบิร์ดมีอาการปวดบวมและดับโตแล้ว นื่องเบิร์ดมีอาการหนักขึ้น นายแพทย์ไจ้ก็ยังคงตรวจรักษา ไม่ยอมส่งนื่องเบิร์ดไปรักษาต่อที่โรงพยาบาลอื่นตามที่นายเอ๋ร้องขอ จนกระทั่งมีการตรวจฟิล์มเอกซเรย์ปอดของนื่องเบิร์ด พบว่าปอดอักเสบ วัณโรคแพร่กระจายไปที่ปอด ดับและเยื่อหุ้มสมอง จึงให้ยารักษาวัณโรคแก่นื่องเบิร์ด และส่งนื่องเบิร์ดไปรักษาต่อที่โรงพยาบาลอื่น แต่ก็ทำให้สมองนื่องเบิร์ดพิการและทุพพลภาพตลอดชีวิต นายเอ๋ในฐานะผู้แทนโดยชอบธรรมของนื่องเบิร์ดจึงฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากเหตุการณ์ดังกล่าว ดังนี้ ค่ารักษาพยาบาลและค่ารักษาพยาบาลในอนาคต ค่าจ้างคนดูแลรักษานื่องเบิร์ดในอนาคต และค่าได้รับความทุกข์ทรมานทั้งทางกายและจิตใจ พร้อมกับดอกเบี้ยนับแต่วันทำละเมิดจนกว่าจะชำระเสร็จ รวมเป็นเงินทั้งสิ้นสิบล้านบาท โดยศาลฎีกาได้พิเคราะห์เกี่ยวกับค่าเสียหายดังกล่าวแล้ว เห็นว่า เมื่อโจทก์ต้องพิการทางสมองไม่สามารถช่วยตัวเองได้ โจทก์ย่อมต้องทุกข์ทรมานทั้งทางกายและจิตใจ ค่าทุกข์ทรมานกายใจ ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายอันไม่ใช่ตัวเงินได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อโจทก์เจ็บป่วยต้องเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลแล้วต้องพิการทางสมองไปตลอดชีวิต ไม่มีโอกาสจะมีสภาพเจริญเติบโตแข็งแรงเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพดังเช่นเด็กอื่นทั่วไป ย่อมต้องมีการรักษาตัวต่อเนื่อง และคงต้องจ้างบุคคลอื่นดูแลด้วย จึงเป็นค่าเสียหายโดยตรงที่โจทก์มีสิทธิเรียกได้ แต่เมื่อพิเคราะห์ถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิดแล้ว สมควรกำหนดค่าเสียหายให้ได้รับชดใช้เป็นเงินสองล้านบาท และโจทก์มีสิทธิได้รับดอกเบี้ยนับแต่วันอันเป็นการละเมิด



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๔-

ดังนั้น บรรดาความเสียหายต่าง ๆ ตามข้อเท็จจริงในคดีนี้ จึงแบ่งเป็นค่าเสียหายที่มาจากความเสียหายที่เป็นจำนวนเงินนั้นคือ ค่ารักษาพยาบาลและดอกเบี้ย ส่วนค่าเสียหายที่เกิดจากความเสียหายที่อาจตีราคาเป็นเงินได้นั้นคือ ค่ารักษาพยาบาลในอนาคต ค่าจ้างคนดูแลรักษาในอนาคต และค่าเสียหายที่มาจากความเสียหายที่ไม่ใช่เงินนั้นคือ ความทุกข์ทรมานทั้งทางกายและจิตใจ แต่อย่างไรก็ตามนะครับ ถึงเราจะสามารถฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายจากความเสียหายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำละเมิดได้ แต่ศาลจะเป็นผู้พิจารณากำหนดให้ชดใช้ค่าความเสียหายเหล่านั้น ให้เหมาะสมกับพฤติการณ์และความร้ายแรง แล้วแต่กรณีไป



จูลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๕-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

ตรวจรับงานจ้างไม่ตรงตามสัญญาแล้วเกิดความเสียหาย ระวังโทษวินัยนะ !

น้องดินดี : พี่วินัยคะ น้องดินดีได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการตรวจการจ้างคะ แต่น้องดินดีตรวจรับงานจ้างผิดพลาด จึงไม่ตรงตามข้อกำหนดในสัญญา ผลที่ตามมาทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายคะ ทั้งนี้ ผู้รับจ้างก็ได้มีการคืนเงินตามความเสียหายให้กับทางราชการครบถ้วนแล้วด้วยคะ น้องดินดีจะยังมีความผิดทางวินัยอยู่หรือไม่คะ

พี่วินัย : คำถามนี้น่าสนใจมากเลยครับน้องดินดี เพราะข้าราชการหลายท่านก็คงจะมีโอกาสที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจการจ้าง ซึ่งหลายท่านก็คงจะมีความเกรงกลัวคล้าย ๆ กับเรื่องของน้องดินดีอยู่บ้างไม่มากก็น้อย พี่วินัยขอยกตัวอย่างกรณีที่มีความคล้ายกันให้น้องดินดีฟังแล้วกันนะครับ ซึ่งเรื่องนี้มาจากแนวทางการลงโทษทางวินัยที่สำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำไว้ครับ โดยเรื่องมีอยู่ว่าข้าราชการท่านหนึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นกรรมการตรวจการจ้าง แต่กลับไม่ทำหน้าที่ตรวจรับงานจ้างให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เป็นเหตุให้ตรวจรับงานจ้างไม่ตรงตามข้อกำหนดในสัญญา และเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายโดยไม่มีพฤติการณ์ว่ากระทำการโดยทุจริต ต่อมาข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับจ้างได้คืนเงินตามความเสียหายให้ครบถ้วนแล้ว กรณีนี้ข้าราชการรายดังกล่าวได้รับโทษตัดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๔ เป็นเวลา ๑ เดือนฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา ๘๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ครับ เนื่องจากตามกฎหมายว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กำหนดให้ผู้มีหน้าที่ตรวจรับงานจ้างต้องตรวจรับงานจ้างให้ตรงตามข้อกำหนดในสัญญา

พี่วินัย : ดังนั้น กรณีของน้องดินดีก็เข้าข่ายเป็นความผิดทางวินัยเช่นเดียวกับกรณีข้างต้นครับ โดยความเสียหายดังกล่าวนี้เป็นความเสียหายประเภทที่สามารถตีราคาเป็นตัวเงินได้ ทั้งนี้ จะได้รับโทษในระดับใดนั้นเป็นดุลยพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ของน้องดินดีครับ



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๖-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- สำนักงาน ก.พ. (๒๕๕๓). คู่มือการดำเนินการทางวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑. <https://shorturl.asia/kqtxv>

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๑๒๔๙๘/๒๕๕๘. (๑ เมษายน ๒๕๕๙).
<https://www.slideshare.net/slideshow/ss-60315503/60315503>

๓. ถาม - ตอบ

- สำนักมาตรฐานวินัย สำนักงาน ก.พ. (๒๕๖๒). แนวทางการลงโทษวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑. <https://www.yotathai.com/yotanews/punishment-ocsc-51>



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

หลักกฎหมายควรรู้

กระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาอาจผิดวินัยได้นะ !

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๘๓ ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการใดอันเป็นข้อห้าม ดังต่อไปนี้

(๒) ต้องไม่ปฏิบัติราชการอันเป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปเป็นผู้สั่งให้กระทำหรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว”

ผู้ที่กระทำการฝ่าฝืนข้อห้ามมาตรา ๘๓ (๒) นั้นจะถือว่าเป็นผู้กระทำผิดวินัย ซึ่งในมาตราดังกล่าว มีองค์ประกอบความผิดด้วยกัน ๓ ข้อ ดังนี้

๑. เป็นการปฏิบัติราชการ หมายถึง ต้องเป็นการปฏิบัติราชการตามหน้าที่หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

๒. เป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน หมายถึง ต้องเป็นการกระทำข้ามผู้บังคับบัญชาตามกฎหมายเหนือตนตั้งแต่ลำดับหนึ่งขึ้นไป การเสนอรายงานต่อผู้บังคับบัญชาตำแหน่งรองหัวหน้าส่วนราชการ เช่น รองอธิบดี ในกรณีที่รองอธิบดีมีหลายคนก็เสนอรองอธิบดีตามสายงานที่รองอธิบดีนั้นได้รับมอบหมายจากอธิบดี โดยไม่จำเป็นต้องเสนอต่อรองอธิบดีทุกคน และการกระทำอย่างไรเป็นการกระทำการข้ามจะต้องพิจารณาจากพฤติการณ์ที่กระทำว่าเป็นการข้ามผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น ไม่มีโอกาสได้ทราบหรือพิจารณาข้อราชการนั้นหรือไม่

๓. ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไป ไม่ได้สั่งให้กระทำการข้ามและไม่ได้รับอนุญาตเป็นพิเศษ หมายถึง ผู้บังคับบัญชาเหนือผู้บังคับบัญชาที่ถูกกระทำการข้ามไม่ได้สั่งให้กระทำการข้ามหรือไม่ได้สั่งให้ปฏิบัติราชการเสนอตรง และผู้บังคับบัญชาที่ถูกกระทำการข้ามก็ไม่ได้อนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราวให้ปฏิบัติราชการโดยกระทำการข้ามได้

กรณีกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน

- การรายงานผลการปฏิบัติงานต่อรองอธิบดีโดยไม่ผ่านผู้อำนวยการกอง/สำนัก
- การเสนองานที่อยู่ในความรับผิดชอบไปยังอธิบดี เพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยไม่ผ่านผู้อำนวยการกอง/สำนักหรือรองอธิบดี ที่กำกับดูแล



จตุสสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๒-

กรณีไม่ถือว่ากระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน

- การร้องเรียนกล่าวหาหรือร้องขอความเป็นธรรมในการปฏิบัติงานต่ออธิบดี โดยไม่ได้ยื่นเรื่องผ่านผู้อำนวยการกอง/สำนัก หรือรองอธิบดี ไม่ถือเป็นความผิด เนื่องจากการร้องเรียนกล่าวหาและร้องขอความเป็นธรรม ไม่ใช่เป็นการปฏิบัติราชการ
- การยื่นใบลาขออนุญาตลาหยุดราชการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน ไม่เป็นความผิด เนื่องจากการลา ไม่ใช่เป็นการปฏิบัติราชการ แต่อาจเป็นความผิดฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ เพราะยื่นใบลาผิดระเบียบการลา



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๓-

อุทาหรณ์ควรฟัง

ไปไหนไม่ว่าขอให้ลาให้ถูก

เป็นที่ทราบกันดีว่า ระบบงานราชการมีผู้ดำเนินงานหลัก ๆ นั่นคือ ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ที่เปรียบเสมือนลำดับขั้นขั้นบันไดของการดำเนินงานที่จะต้องดำเนินไปที่ละขั้นที่ละตอน จะข้ามขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งไปเสียมิได้ เพราะอาจทำให้งานที่ดำเนินการนั้นเกิดผลเสียหรือผลกระทบได้ ดังอุทาหรณ์ที่จะหยิบยกมาในครั้งนี้

นายโจ้ ข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษของหน่วยงานราชการแห่งหนึ่ง ต้องการลาพักร้อน ๑๐ วัน เพื่อไปเที่ยวทะเลกับแฟนสาวที่อยู่คนละหน่วยงาน แต่ก่อนหน้านั้นถูกนายเบิร์ด หัวหน้ากลุ่มงานของนายโจ้ เคยตำหนิเรื่องที่นายโจ้ มักมีพฤติกรรมมาทำงานสาย ออกไปพักเที่ยงก่อนเวลาประจำ และมักจะลาป่วยบ่อยครั้งทั้งที่สุขภาพร่างกายก็แข็งแรง นายโจ้จึงคิดว่าถ้าขอยื่นลาพักร้อนต่อนายเบิร์ด อาจจะไม่ได้รับอนุญาต และตนเองก็จะอดไปเที่ยวกับแฟนสาว นายโจ้จึงได้ยื่นขออนุญาตลาพักร้อนต่อนางสาวออย ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจอนุญาต โดยไม่ได้ยื่นเรื่องผ่านนายเบิร์ดแต่อย่างใด ในเรื่องนี้ มีประเด็นพิจารณาว่า การกระทำของนายโจ้ เป็นการกระทำข้ามผู้บังคับบัญชาหรือไม่ เมื่อพิจารณาองค์ประกอบความผิดดังกล่าวแล้ว กล่าวคือ ๑. ต้องเป็นการปฏิบัติราชการ ๒. ต้องเป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน ๓. ผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปไม่ได้สั่งให้กระทำการข้าม และไม่ได้รับอนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว ดังนั้น แม้นายโจ้จะกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาจริง แต่การลาพักร้อนของนายโจ้นั้นไม่ใช่การปฏิบัติราชการ จึงไม่ครบองค์ประกอบความผิด และไม่ถือว่านายโจ้มีความผิดฐานกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชา แต่อาจผิดฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

ท้ายที่สุดนี้ แม้อุทาหรณ์ที่หยิบยกมา อาจจะได้ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความร้ายแรงและความเสียหายของการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชา แต่ก็ควรพึงระลึกไว้อยู่เสมอว่า การกระทำใดก็ตามที่ถือว่าเป็นความผิด ถึงแม้จะไม่มีผิดในเรื่องนี้ แต่ก็อาจจะมีผิดในเรื่องอื่นก็ได้



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๔-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

“การกระทำข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน”

น้องดินดี : ขออนุญาตสอบถามค่ะ “ถ้าผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดิน สั่งการหรือมอบหมายให้เรา เสนองานโดยตรงต่อผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดิน แล้วเราไม่ได้เสนอผ่านผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดิน ซึ่งท่านเป็นผู้บังคับบัญชาขั้นต้นจะถือว่าเป็นการกระทำข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน และจะมีความผิดวินัยหรือไม่อย่างไรคะ”

พี่วินัย : น้องดินดีครับ โดยปกติตามมาตรา ๘๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติเอาไว้ว่า ข้าราชการต้องไม่ปฏิบัติราชการอันเป็นการกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ข้าราชการเสนอเรื่องตามลำดับขั้นบังคับบัญชา มีการกลั่นกรอง ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ราชการและป้องกันความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น และอาจส่งผลให้ราชการได้รับความเสียหายได้ หากมีการเสนอข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน ข้าราชการระดับล่างอาจมีประสบการณ์น้อย เสนอเรื่องโดยผิดพลาดบกพร่องได้ หรือมีพฤติการณ์ปกปิดข้อเท็จจริงหรือมีพฤติการณ์ทุจริต ผู้บังคับบัญชาก็จะได้ทราบและแก้ไขได้ทันท่วงที

น้องดินดี : แล้วแบบนี้หนูควรทำอย่างไรดีคะ

พี่วินัย : การได้รับมอบหมายโดยตรงจากผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดิน ถือว่าเป็นข้อยกเว้นให้กระทำการข้ามผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินได้ โดยมาตรา ๘๓ (๒) บัญญัติเอาไว้ว่า เว้นแต่ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปเป็นผู้สั่งให้กระทำหรือได้รับอนุญาตเป็นพิเศษเป็นครั้งคราว กล่าวคือ ผู้บังคับบัญชาเหนือผู้บังคับบัญชาที่ถูกกระทำการข้ามได้สั่งให้กระทำการข้ามหรือได้สั่งให้ปฏิบัติราชการเสนอตรง และผู้บังคับบัญชาที่ถูกกระทำการข้ามได้อนุญาตเป็นพิเศษชั่วคราว ให้ปฏิบัติราชการโดยกระทำการข้ามได้ ซึ่งกรณีดังกล่าวที่น้องดินดีถามนั้น เป็นกรณีที่ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาที่ดินซึ่งถือเป็นผู้บังคับบัญชาเหนือผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินได้สั่งให้เสนอโดยตรงและให้กระทำการข้ามผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินแล้ว ซึ่งเข้าข้อยกเว้นตามมาตราดังกล่าวข้างต้น ดังนั้นจึงถือว่าไม่เป็นความผิดวินัย ฐานกระทำการข้ามผู้บังคับบัญชาเหนือตน



จตุสสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗ (พฤษภาคม ๒๕๖๗)

-๕-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- เสมอ กาฬภักดี (ม.ป.ป.). รวมกฎหมายเกี่ยวกับวินัยข้าราชการพลเรือนและอธิบายบทวินัย
รายมาตรา. <https://shorturl.asia/71RUG>

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- สำนักงาน ก.พ. (๒๕๕๓). คู่มือการดำเนินการทางวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑. [www.ocsc.go.th/wp-content/uploads/2023/12/การดำเนินการทางวินัยตาม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน-พ.ศ.-2551.pdf](http://www.ocsc.go.th/wp-content/uploads/2023/12/การดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน-พ.ศ.-2551.pdf)

๓. ถาม - ตอบ

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- สำนักงาน ก.พ. (๒๕๕๓). คู่มือการดำเนินการทางวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
พลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑. [www.ocsc.go.th/wp-content/uploads/2023/12/การดำเนินการทางวินัยตาม
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน-พ.ศ.-2551.pdf](http://www.ocsc.go.th/wp-content/uploads/2023/12/การดำเนินการทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน-พ.ศ.-2551.pdf)



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗ (กรกฎาคม ๒๕๖๗)

หลักกฎหมายควรรู้

“ถ้าถูกดำเนินการทางวินัย จะมีผลกระทบอะไรบ้าง”

การถูกดำเนินการทางวินัยไม่ได้มีผลแค่การถูกลงโทษทางวินัยเพียงอย่างเดียว แต่ยังมีผลกระทบที่จะทำให้ผู้ถูกดำเนินการทางวินัยเสียสิทธิ หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการรับราชการหลายกรณี ตามตัวอย่างดังนี้

๑) ผลกระทบต่อการเลื่อนเงินเดือน

กรณี ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตาม กฎ ก.พ. ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๘ (๒) โดยสรุปว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนในแต่ละครั้งต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ในครั้งปีที่แล้วต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์

กรณี ลูกจ้างประจำ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘ (๒) โดยสรุปว่า ลูกจ้างประจำซึ่งจะได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นค่าจ้างในแต่ละครั้งต้องอยู่ในหลักเกณฑ์ที่ในครั้งปีที่แล้วต้องไม่ถูกลงโทษทางวินัยที่หนักกว่าโทษภาคทัณฑ์

กรณี พนักงานราชการ ผลกระทบการเลื่อนค่าตอบแทนของพนักงานราชการ กรณีถูกลงโทษทางวินัยจะนำแนวทางตามกฎหมายว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนสามัญ และกฎหมายว่าด้วยการเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำ มาปรับใช้กับพนักงานราชการโดยอนุโลมตามที่กล่าวมาข้างต้น

๒) ผลกระทบต่อการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๒ (๖) โดยสรุปว่า (ก) กรณีเป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรืออยู่ระหว่างพิจารณาโทษทางวินัย หรืออยู่ระหว่างอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย (ค) เป็นผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดและอยู่ระหว่างการไต่สวนตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรืออยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หากมีกรณี ตาม (ก) (ค) ก่อนการเสนอขอพระราชทาน แม้ผู้นั้นยังไม่ได้เชื่อว่าเป็นผู้กระทำความผิดจริงตามที่ถูกลกล่าวหาให้รอการพิจารณาการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ไว้ก่อน

อีกทั้ง ไม่ได้รับพระราชทานเหรียญจักรพรรดิมาลา ตามพระราชบัญญัติเหรียญจักรพรรดิมาลาและเหรียญจักรพรรดิมาลา พุทธศักราช ๒๔๘๔ มาตรา ๘ วรรคแรก ได้บัญญัติว่า “เหรียญจักรพรรดิมาลาสำหรับพระราชทานข้าราชการฝ่ายพลเรือน ที่รับราชการมาด้วยความเรียบร้อยเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๒๕ ปี” ซึ่งการรับราชการมาด้วยความเรียบร้อย หมายถึง ข้าราชการที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ และปฏิบัติตนเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนของทางราชการ



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗ (กรกฎาคม ๒๕๖๗)

-๒-

๓) ผลกระทบต่อการถูกเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดไว้ใน ข้อ ๖ และ ข้อ ๗ (๔) โดยสรุปว่า ถ้าเป็นผู้ถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกเพราะกระทำผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนหรือตามกฎหมายอื่น โดยคำสั่งอันถึงที่สุด ให้ดำเนินการเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ทุกชั้นตรา ดังนั้นข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ ซึ่งถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ เพราะกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง หากเคยได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์แล้วจะถูกเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ทุกชั้นตรา

๔) ผลกระทบต่อการได้รับบำเหน็จบำนาญ

กรณี ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๑๙ พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๘ (๑) โดยสรุปว่าข้าราชการพลเรือนซึ่งถูกไล่ออกจากราชการจึงไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ

กรณี ลูกจ้างประจำ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๑๙ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๓๗ ข้อ ๗ (๒) และ ข้อ ๑๐/๑ โดยสรุปว่า ลูกจ้างประจำซึ่งกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง และถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ จะไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จปกติและบำเหน็จรายเดือน

๕) ผลกระทบต่อการได้รับสิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล

สิทธิในการเบิกค่ารักษาพยาบาลสำหรับตนเองและบุคคลในครอบครัว โดยข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีสิทธิได้รับสวัสดิการจากทางราชการจะต้องมีสภาพเป็นข้าราชการหรือเป็นข้าราชการบำนาญ ดังนั้นผู้ที่ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการและบุคคลในครอบครัว จึงไม่มีสิทธิได้รับสวัสดิการดังกล่าว



จูลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗ (กรกฎาคม ๒๕๖๗)

-๓-

อุทธรณ์ควรพืง

“โทษทางวินัยกับเหตุแห่งการเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์”

จูลสารข่าววินัยขอเสนออุทธรณ์โทษทางวินัยกับเหตุแห่งการเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งกำหนดไว้ใน ข้อ ๖ และ ข้อ ๗ (๔) กล่าวโดยสรุปว่า ถ้าเป็นผู้ถูกลงโทษไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกเพราะกระทำผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนหรือตามกฎหมายอื่น โดยคำสั่งอันถึงที่สุด ให้ดำเนินการเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ทุกชั้นตรา

เครื่องราชอิสริยาภรณ์ของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นเครื่องหมายแสดงเกียรติยศและบำเหน็จความชอบซึ่งเป็นของพระมหากษัตริย์ที่ทรงสร้างขึ้นสำหรับพระราชทานเป็นความชอบในราชการ อันเป็นความภาคภูมิใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐที่ได้อุทิศตนให้กับราชการ เพื่อประชาชนและประเทศชาติ อุทธรณ์นี้เป็นกรณีอดีตข้าราชการพลเรือนสามัญ และอดีตลูกจ้างประจำ สังกัดส่วนราชการแห่งหนึ่ง ทั้งสองรายถูกเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์

โดยรายที่หนึ่ง เป็นอดีตข้าราชการพลเรือนสามัญ ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ เนื่องจากกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

และรายที่สอง เป็นอดีตลูกจ้างประจำ ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ เนื่องจากกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อ ๔๐ ของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗ ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันคราวเดียวกันเกินกว่าสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

จากข้อเท็จจริงข้างต้นการถูกลงโทษวินัยอย่างร้ายแรงจะมีผลต่อเครื่องราชอิสริยาภรณ์ที่ได้รับ ดังนั้นอดีตข้าราชการพลเรือนสามัญ และอดีตลูกจ้างประจำ ทั้งสองรายจึงถูกเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ที่รับพระราชทานทุกชั้นตรา ตามข้อ ๖ และข้อ ๗ (๔) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๘



จูลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗ (กรกฎาคม ๒๕๖๗)

-๔-

สุดท้ายนี้ ขอยกนำคำพระบรมราโชวาท ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ เพื่อเป็นเครื่องเตือนสติ “...การงานทุกอย่างทุกอาชีพ ย่อมจะมีจรรยาบรรณของตนเอง จรรยาบรรณนั้น จะบัญญัติ เป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่ก็ตาม แต่ก็ก็เป็นสิ่งที่ยึดถือกันว่าเป็นความดีงาม ที่คนในอาชีพนั้น พึงประพฤติปฏิบัติ หากผู้ใดล่วงละเมิดก็อาจก่อให้เกิดความเสียหายทั้งแก่บุคคล หมู่คณะ และส่วนรวมได้ เหตุนี้ ผู้ปฏิบัติงานในทุกสาขาอาชีพ นอกจากจะต้องมีความรู้ในสาขาของตนเองอย่างลึกซึ้งชัดเจนและศึกษา ให้ก้าวหน้าอยู่เสมอแล้ว ยังจะต้องยึดมั่นในจรรยาบรรณในวิชาชีพของตนเอง ทั้งข้อที่ควรปฏิบัติและไม่พึง ปฏิบัติอย่างเคร่งครัดด้วยจึงจะสามารถประพฤติตนปฏิบัติงานให้ประสบความสำเร็จได้รับความเชื่อถือยกย่อง ในเกียรติ ในศักดิ์ศรี และในความสามารถด้วยประการทั้งปวง...”



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗ (กรกฎาคม ๒๕๖๗)

-๕-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

“เรื่อง โทษทางวินัย กับ เหยื่อจักรพรรดิมาลา”

น้องดินดี : สวัสดีค่ะพี่วินัย หนูมีข้อคำถามว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญที่จะมีสิทธิเสนอขอพระราชทานเหยื่อจักรพรรดิมาลา (ร.จ.พ.) โดยต้องรับราชการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๒๕ ปีนั้น ถ้าหากข้าราชการพลเรือนสามัญถูกสอบสวนวินัยแล้ว แต่ได้รับการงดโทษทางวินัยโดยให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร จะสามารถเสนอขอพระราชทานรับเหยื่อดังกล่าวได้หรือไม่คะ

พี่วินัย : เรื่องนี้น่าสนใจนะครับ เพราะว่าข้าราชการพลเรือนสามัญที่รับราชการมาแล้วครบ ๒๕ ปี ย่อมมีสิทธิที่จะขอพระราชทานเหยื่อจักรพรรดิมาลาได้ ตามพระราชบัญญัติเหยื่อจักรมาลา และเหยื่อจักรพรรดิมาลา พุทธศักราช ๒๔๘๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ในส่วนคำถามของน้องดินดีนั้น ตามมาตรา ๘ วรรคแรก แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้บัญญัติว่า “เหยื่อจักรพรรดิมาลาสำหรับพระราชทานข้าราชการฝ่ายพลเรือน ที่รับราชการมาด้วยความเรียบร้อย เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๒๕ ปี” ประกอบกับสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เคยตอบข้อหารือเรื่องดังกล่าวไว้ “กรณีข้าราชการถูกสอบสวนวินัยแล้ว แต่ได้รับการงดโทษทางวินัยโดยให้ว่ากล่าวตักเตือนเป็นลายลักษณ์อักษร ย่อมไม่อาจถือได้ว่าข้าราชการผู้นั้นรับราชการมาด้วยความเรียบร้อย และไม่อยู่ในเกณฑ์เสนอขอพระราชทานเหยื่อจักรพรรดิมาลา”

ดังนั้น กรณีที่ถามนี้ ไม่ถือว่าเป็นผู้ที่รับราชการมาด้วยความเรียบร้อยครับ จึงไม่สามารถเสนอขอพระราชทานเหยื่อจักรพรรดิมาลาได้ครับ

น้องดินดี : รบกวนสอบถามเพิ่มเติมค่ะ ถ้ากรณีข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ที่กระทำความผิด และได้รับการล้างมลทินตามกฎหมายล้างมลทินแล้ว จะสามารถเสนอขอพระราชทานรับเหยื่อดังกล่าวได้หรือไม่คะ

พี่วินัย : เรื่องนี้ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ ในการเสนอขอพระราชทานเหยื่อจักรมาลาและเหยื่อจักรพรรดิมาลา ระบุความตอนหนึ่งว่า “...การล้างมลทินเป็นการล้างเฉพาะโทษที่ได้รับจากการกระทำความผิดเท่านั้น หาได้เป็นการล้างการกระทำความผิดด้วยไม่ จึงถือว่ายังเป็นผู้เคยกระทำความผิดมาก่อน”

ดังนั้น กรณีที่น้องดินดีสอบถามเพิ่มเติมนี้ ถือว่าเป็นผู้ที่เคยกระทำความผิดมาก่อน จึงไม่สามารถเสนอขอพระราชทานเหยื่อจักรพรรดิมาลาได้เช่นกันครับ



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗ (กรกฎาคม ๒๕๖๗)

-๖-

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- พระราชบัญญัติเหรียญจักรมาลาและเหรียญจักรพรรดิมาลา พุทธศักราช ๒๔๘๔
- พระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ๒๔๙๔ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๑๙ พ.ศ. ๒๕๔๓
- กฎ ก.พ. ว่าด้วยการเลื่อนเงินเดือน พ.ศ. ๒๕๕๒
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง พ.ศ. ๒๕๑๙ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๓๗
- ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเลื่อนขั้นค่าจ้างลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๘
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย พ.ศ. ๒๕๖๔
- หนังสือคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ ที่ นร ๑๐๐๘.๕/๒๖ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติของระบบพนักงานราชการ

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑
- ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๓๗
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๘
- พระราชทานพระบรมราชานุญาต ตามหนังสือสำนักพระราชเลขานุการที่ รล ๐๐๐๔.๑/๔๕๐๖ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

๓. ถาม - ตอบ

- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (๒ มิถุนายน ๒๕๖๐). *หารือคุณสมบัติของผู้เสนอขอพระราชทานเหรียญจักรพรรดิมาลา*. สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดตรัง.

https://www.tranglocal.go.th/datacenter/doc_download/a_๐๓๐๗๓๗_๓๓๕๖๒๙.pdf (หน้าที่ ๔)

- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑). *การเสนอขอพระราชทานเหรียญจักรมาลาและเหรียญจักรพรรดิมาลา*. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี.

<https://decor.soc.go.th/wp-content/uploads/๒๐๑๘/book/๓๓๗.pdf> (หน้าที่ ๔)



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗ (กันยายน ๒๕๖๗)

หลักกฎหมายควรรู้

เรื่อง มติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญในการปฏิบัติงาน

วันนี้พี่น้องจะขอฟุดถึง เรื่อง มติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญในการปฏิบัติงานนะครับ ขอเริ่มจากความหมายของมติคณะรัฐมนตรีก่อน ดังนี้ครับ

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ให้ความหมายของ “มติคณะรัฐมนตรี หรือมติของคณะรัฐมนตรี” ไว้ว่า ผลการพิจารณาตัดสินใจของคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาล ซึ่งเป็นองค์กรสูงสุดทางการเมืองในฝ่ายบริหาร เพื่อให้ส่วนราชการ หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการหรือถือปฏิบัติต่อไป มติคณะรัฐมนตรีมิได้มีสถานะเป็นกฎหมาย แต่เป็นเพียงคำสั่งการในทางบริหารเท่านั้น

มติคณะรัฐมนตรีอาจแบ่งออกได้เป็น ๒ ประเภทหลัก คือ

๑. มติคณะรัฐมนตรีทางบริหารปกติ คือ การตัดสินใจและสั่งการทางบริหารในฐานะที่คณะรัฐมนตรีเป็นองค์กรสูงสุดทางการเมืองในฝ่ายบริหาร มติลักษณะนี้มี ๒ ประเภทย่อย ได้แก่

๑.๑) มติที่มีผลระยะเวลาใดเวลาหนึ่งโดยมีเวลาสิ้นสุด เช่น มติกำหนดนโยบายของรัฐบาล (ย่อมมีผลในช่วงรัฐบาลนั้น ๆ) มติให้ความเห็นชอบโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินการชัดเจน

๑.๒) มติที่มีผลแล้วสิ้นสภาพไปทันที เช่น มติแต่งตั้งข้าราชการ (ย่อมหมดผลไปเมื่อข้าราชการดำรงตำแหน่งแล้ว) มติแต่งตั้งคณะกรรมการ

๒. มติคณะรัฐมนตรีที่มีลักษณะเป็นกฎ คือ มติที่มีผลใช้บังคับทั่วไปในระบบราชการฝ่ายบริหาร เพื่อให้ถือปฏิบัติตลอดไปจนกว่าจะมีการแก้ไขหรือยกเลิก มติลักษณะนี้มี ๒ ประเภทย่อย ได้แก่

๒.๑) มติที่มีผลเฉพาะในระบบราชการ ซึ่งส่วนราชการ หน่วยงาน ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องถือปฏิบัติหรือดำเนินการให้เป็นไปตามมตินั้น ๆ เช่น มติห้ามข้าราชการเล่นการพนันและมติให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐวางตัวเป็นกลางทางการเมือง

๒.๒) มติที่มีผลกระทบต่อบุคคลภายนอก เป็นมติซึ่งกำหนดแนวทางการปฏิบัติ / การดำเนินงานของทางราชการ ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบต่อบุคคลภายนอก หรือประชาชนโดยทั่วไป เช่น มติกำหนดประเภกลุ่มน้ำและการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่า



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗ (กันยายน ๒๕๖๗)

-๒-

โดยทั่วไปมติคณะรัฐมนตรีมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติ (บางเรื่องอาจกำหนดวันที่มีผลใช้บังคับไว้เป็นวันอื่นเป็นการเฉพาะเรื่องได้) เมื่อมีมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องใดแล้ว ส่วนราชการ หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง จะปฏิบัติหรือดำเนินการใด ๆ อันเป็นการขัดกับมติคณะรัฐมนตรีโดยอ้างว่าไม่ทราบว่ามีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ ไว้แล้วมิได้ ดังนั้น การปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ซึ่งอาจเกี่ยวข้องกับมติคณะรัฐมนตรี หรืออาจมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดแนวทางการดำเนินการไว้แล้ว จึงเป็นการสมควรที่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ตรวจสอบมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเสียก่อนด้วย

เมื่อทราบถึงความหมายของมติคณะรัฐมนตรีแล้ว สำหรับมติของคณะรัฐมนตรีที่สำคัญในการปฏิบัติงานนั้น มีอยู่หลายเรื่องด้วยกัน โดยมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นหลักสำคัญ และยังใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน นั่นก็คือ **กรณีข้าราชการอ้างว่าไม่รู้กฎหมายและระเบียบแบบแผนในหน้าที่นั้นไม่สามารถทำได้** ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๔๗ โดยคณะรัฐมนตรี ได้ลงมติไว้ว่า “ข้าราชการผู้มีหน้าที่ปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่ง จะอ้างว่าไม่รู้กฎหมายหรือระเบียบแบบแผนข้อบังคับอันตนจะต้องปฏิบัติ และอยู่ในหน้าที่ของตนมิได้ การที่ข้าราชการปฏิบัติงานไม่ชอบด้วยกฎหมายระเบียบแบบแผนก็ดี หรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายและระเบียบแบบแผนกำหนดก็ดีให้ถือว่าเป็นการผิดวินัย หรือหย่อนสมรรถภาพแล้วแต่กรณี และให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาโทษตามควรแก่กรณีต่อไป

ดังนั้น หากข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติงานในหน้าที่ แม้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ รวมถึง มติคณะรัฐมนตรี จะอ้างความไม่รู้ในเรื่องนั้นมิได้ ถือเป็นความผิด เช่น มาตรา ๘๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ

สุดท้ายพินัย อยากจะขอฝากให้ข้าราชการทุกท่าน ศึกษาระเบียบกฎหมายในตำแหน่งงานของตนเอง อยู่สม่ำเสมอ เพื่อจะได้เป็นการเพิ่มพูนทักษะในตำแหน่งงานของตนเอง และไม่ต้องถูกดำเนินการทางวินัยนะครับ



จูลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗ (กันยายน ๒๕๖๗)

-๓-

อุทาหรณ์ควรฟัง

เรื่อง “ทุจริตต่อหน้าที่” มติคณะรัฐมนตรีให้ไล่ออกสถานเดียวนะ

จูลสารข่าววินัย ฉบับนี้ขอนำเสนออุทาหรณ์ เรื่องราวของนายนัดข้าราชการรายหนึ่ง อุทธรณ์คำสั่งไล่ออกจากราชการ ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริตและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ กรณี นายนัดรักษาราชการแทนผู้บังคับบัญชา ได้ขออนุมัติเดินทางไปราชการและเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการเป็นเท็จ ซึ่งนายนัดอ้างว่าตนเข้าใจว่ามีสิทธิที่เบิกได้มิได้มีเจตนาทุจริต และเมื่อทราบที่ตนไม่มีสิทธิเบิกก็ได้คืนเงินแล้ว จึงขอให้คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ลดหย่อนโทษ

ก.พ.ค. พิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้ขออนุมัติต่อผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อเดินทางไปราชการที่กรมต้นสังกัด ในวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ - ๕ มกราคม ๒๕๕๔ รวม ๗ วัน ซึ่งอยู่ในช่วงวันหยุดราชการหลายวันติดต่อกันโดยไม่มีหลักฐานหรือรายละเอียดว่าเดินทางไปราชการด้วยภารกิจใด แต่ได้เบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ รวมเป็นเงิน ๑๐,๕๑๘ บาท โดยอ้างว่าไปราชการที่กรมเพียง ๒ วัน คือ วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ ไปสภกรณ์ออมทรัพย์ของกรมเพื่อติดต่อเรื่องค้ำประกันหนี้ และวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๔ ได้เข้าร่วมอวยพรปีใหม่ผู้บริหารของกรม ซึ่ง ก.พ.ค. เห็นว่า การเดินทางในลักษณะนี้ไม่ใช่การเดินทางไปปฏิบัติราชการชั่วคราวตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกฤษฎีกาค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และช่วงเวลาดังกล่าวเป็นวันหยุดราชการปรากฏหลักฐาน ภาพถ่ายของผู้อุทธรณ์ไปเที่ยวต่างจังหวัดด้วย นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์ยังได้ขออนุมัติเดินทางไปราชการ ในวันที่ ๑๖ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๔ เพื่อตรวจนับเหรียญกษาปณ์ของงานคลังจังหวัด โดยมีกำหนดเดินทาง ตั้งแต่วันที่ ๑๔ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔ และได้เบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ รวมเป็นเงิน ๕,๖๑๘ บาท แต่ปรากฏหลักฐานว่าวันที่ ๑๓ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๔ ผู้อุทธรณ์ได้เดินทางไปเที่ยวต่างประเทศ โดยไม่ได้ขออนุญาตต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งผู้อุทธรณ์ย่อมาทราบดีว่า ตนไม่ได้เดินทางไปราชการในช่วงเวลาดังกล่าว แต่ได้ขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการเป็นเท็จด้วยเจตนาทุจริต



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗ (กันยายน ๒๕๖๗)

-๔-

ดังนั้น การที่ผู้อุทธรณ์ขณะนั้นรักษาราชการแทนผู้บังคับบัญชา มีหน้าที่อนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ และได้อนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้กับตนเองโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้ จึงเป็นความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ลงโทษไล่ออกจากราชการ นั้น ชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ เรื่องนี้ สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ มีหลักว่า “การลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษ ลงเป็นปลดออกจากราชการ” การที่นายนี้ถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ จึงชอบด้วยมติคณะรัฐมนตรีแล้ว



จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗ (กันยายน ๒๕๖๗)

-๕-

ถามมา ? – วินัยขอตอบ !

...ผลของการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี...

น้องดินดี : สวัสดีค่ะ พี่วินัย กรณีมติคณะรัฐมนตรีอันมีสถานะเป็นคำสั่งของคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาล ซึ่งมีผลใช้บังคับกับส่วนราชการ หนูมีข้อสงสัยค่ะ ถ้าข้าราชการไม่เป็นปฏิบัติตามมติดังกล่าวจะมีผลอย่างไรบ้างคะ

พี่วินัย : น้องดินดีคำถามนี้ดีมากเลยและเป็นเรื่องที่สำคัญมากครับ การที่ข้าราชการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีอาจส่งผลหลายด้าน ยกตัวอย่างเช่น

๑. เป็นความผิดทางวินัย กรณีการปฏิบัติหน้าที่ราชการในเรื่องใดกำหนดให้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีแต่ไม่ปฏิบัติตาม เช่น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๒ (๒) กำหนดให้ “ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี...” มาตรา ๘๔ กำหนดให้ข้าราชการผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ ผู้นั้นเป็นผู้กระทำความผิดวินัย และมาตรา ๘๕ (๗) กำหนดให้การไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

๒. เป็นความผิดทางแพ่ง (ละเมิด) กรณีการปฏิบัติหน้าที่ราชการในเรื่องใดกำหนดให้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีแต่ไม่ปฏิบัติตาม แล้วผลของการไม่ปฏิบัติตามนั้น ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการหรือบุคคลอื่น ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. เป็นความผิดทางอาญา กรณีการปฏิบัติหน้าที่ราชการในเรื่องใดกำหนดให้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีแต่ไม่ปฏิบัติตามแล้วการกระทำนั้น ครอบคลุมประกอบความผิดตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา เช่น ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ กำหนดว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตต้องรับโทษ ...”



จตุรสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ กรมพัฒนาที่ดิน
(LDD disciplinary E-newsletter)
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗ (กันยายน ๒๕๖๗)

-๖-

โดยรวมแล้วการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีอาจทำให้ข้าราชการต้องเผชิญกับความรับผิดชอบทางวินัย แพ่ง และอาญาตามแต่กรณี ซึ่งมีผลกระทบต่อหน้าที่ราชการและการดำเนินชีวิตประจำวันของข้าราชการอย่างมาก ดังนั้น เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น การศึกษามติคณะรัฐมนตรีจึงเป็นเรื่องที่สำคัญมากสำหรับข้าราชการครับ

อ้างอิง/ที่มา

๑. หลักกฎหมายควรรู้

- สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ม.ป.ป.) *สถานะของมติคณะรัฐมนตรี* สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

<https://www.opm.go.th/opmportal/multimedia/nam/OPMbyFEW/๐๙/๐๙/book๐๒.pdf>

- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๓๑) การปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

๒. อุทาหรณ์ควรฟัง

- สำนักพิทักษ์ระบบคุณธรรม สำนักงาน ก.พ. รวมบทความ ก.พ.ค. ขอบอก เล่มที่ ๗

<https://mspc.ocsc.go.th/sites/default/files/๒๐๒๒-๐๙/๓๗.pdf>

๓. ถาม - ตอบ

- เอกสาร ถาม-ตอบ เกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี (เล่ม ๑) คณะทำงานศึกษามติคณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สิงหาคม ๒๕๕๓)

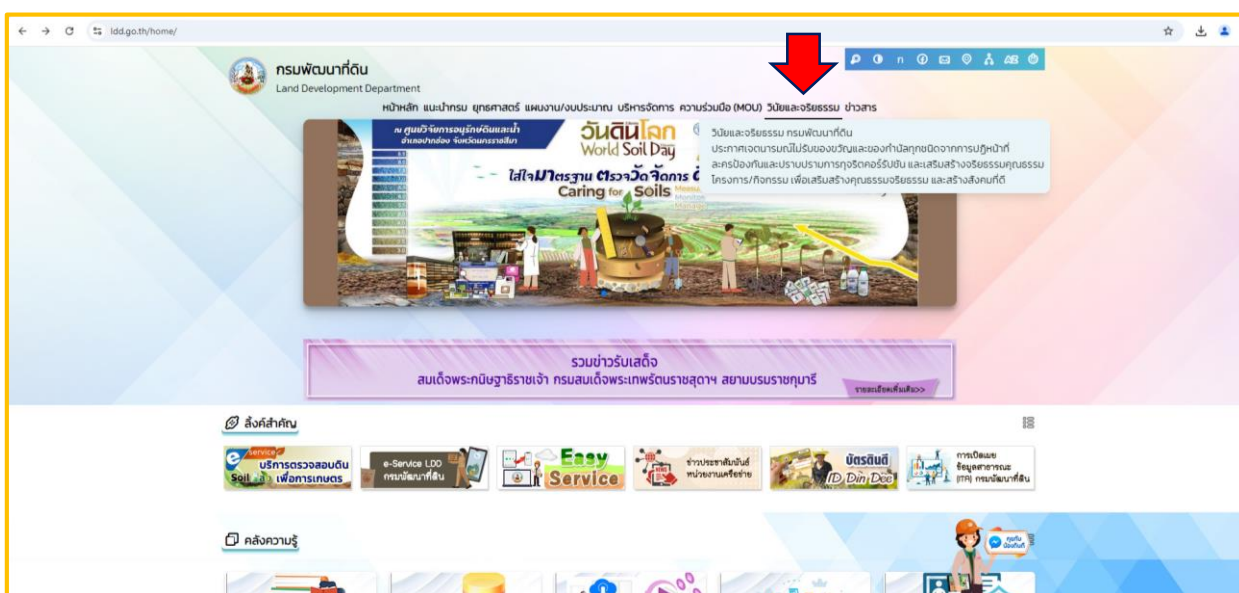
<https://www.shorturl.asia/ApkG๑>

ส่วนที่ ๓

การเผยแพร่จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ

๓.๑ การเผยแพร่ทางเว็บไซต์กรมพัฒนาที่ดิน (<https://www.ddd.go.th/>) หัวข้อ “วินัยและจริยธรรม”

๑) หัวข้อ “วินัยและจริยธรรม” > “วินัยและจริยธรรม กรมพัฒนาที่ดิน”



๒) หัวข้อ “จตุสารข่าววินัย” > จตุสารรายฉบับในแต่ละปีงบประมาณ



๓.๒ การเผยแพร่ทางหนังสือแจ้งเวียนผ่านระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) กรมพัฒนาที่ดิน

๑) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑/๒๕๖๗

๑) บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๙๑๓ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๖




๒) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๒/๒๕๖๗

๑) บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๘๙๑๑ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗



๓) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗

๐ วันที่ กข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๑๔๒๘ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ


ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๑๑๐๐
 ที่ กษ ๐๘๐๒/๑๔๒๘ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗
 เรื่อง จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗

เรียน อสท./รพท./ผ.กบง./สำนัก/ศูนย์/คสม./กพร. และ ผอ.สพท.


ตามที่ กรมได้เห็นชอบให้ กกจ. จัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗" เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัยและปณิธานใฝ่ดีใฝ่ชอบได้ระดับมาตรฐานตามที่กำหนด ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรม ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรม นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัยและปณิธานใฝ่ดีใฝ่ชอบต่อไป ดังนี้

กกจ. จึงขอส่งจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/PDF/booklet/2567/booklet_2567_3.pdf ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.ldd.go.th > เมนู "วินัยและจริยธรรม" > จุลสารข่าววินัย หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/Detail/booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป




(นางศศิธา มงคลกุล)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จุลสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๓/๒๕๖๗

๔) แจ้งเวียนจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗

๐ วันที่ กข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๒๓๓๐ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ


ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ กลุ่มวินัย โทร. ๑๑๐๐
 ที่ กษ ๐๘๐๒/๒๓๓๐ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗
 เรื่อง จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗

เรียน อสท./รพท./ผ.กบง./สำนัก/ศูนย์/คสม./กพร. และ ผอ.สพท.


ตามที่ กรมได้เห็นชอบให้ กกจ. จัดทำ "จุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗" เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัยและปณิธานใฝ่ดีใฝ่ชอบได้ระดับมาตรฐานตามที่กำหนด ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรม ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรม นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชา มีวินัยและปณิธานใฝ่ดีใฝ่ชอบต่อไป ดังนี้

กกจ. จึงขอส่งจุลสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/PDF/booklet/2567/booklet_2567_4.pdf ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.ldd.go.th > เมนู "วินัยและจริยธรรม" > จุลสารข่าววินัย หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/Detail/booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป




(นางศศิธา มงคลกุล)
ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จุลสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๔/๒๕๖๗

๕) แจ้งเวียนจตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗

๑) บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๓๓๕๓ ลงวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ


ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ ภูมิจังหวัด โทร. ๓๓๐๐
ที่ กษ ๐๘๐๒/๓๓๕๓ **วันที่** ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗
 เว้น ๓๓๗/ ๖๖๗/ สำนัก/ ศูนย์/ ศสมร/ กพร. และ ๓๐๓๗.


ตามที่ กรมได้เห็นชอบให้ กศจ. จัดทำ "จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗" เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ปฏิบัติงานวินัยและป้องกันมิให้ผู้ปฏิบัติงานกระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรม ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรม นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ปฏิบัติงานวินัยและป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยต่อไป นั้น

กศจ. จึงส่งจตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/PDF/booklet/2567/booklet_2567_5.pdf ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.ldd.go.th > เมนู "วินัยและจริยธรรม" > จตุสารข่าววินัย หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/Detail/Booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป




(นางกิติยา มงคลกุล)
 ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จตุสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๕/๒๕๖๗

๖) แจ้งเวียนจตุสารข่าววินัยวินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗

๑) บันทึกข้อความ กองการเจ้าหน้าที่ ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๔๗๖ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ


ส่วนราชการ กองการเจ้าหน้าที่ ภูมิจังหวัด โทร. ๓๓๐๐
ที่ กษ ๐๘๐๒/๔๔๗๖ **วันที่** ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗
 เว้น ๓๓๗/ ๖๖๗/ สำนัก/ ศูนย์/ ศสมร/ กพร. และ ๓๐๓๗.


ตามที่ กรมได้เห็นชอบให้ กศจ. จัดทำ "จตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗" เพื่อเป็นการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ปฏิบัติงานวินัยและป้องกันมิให้ผู้ปฏิบัติงานกระทำผิดวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้ง เพื่อเป็นไปตามแผนปฏิบัติการกรม ในการพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitalization) และประโยชน์ในการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูล (Sharing Data) ให้ส่วนราชการในสังกัดกรม นำข้อมูลไปกำหนดองค์ความรู้ และแนวทางการเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้ปฏิบัติงานวินัยและป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยต่อไป นั้น

กศจ. จึงส่งจตุสารข่าววินัยอิเล็กทรอนิกส์ฯ กรมพัฒนาที่ดิน (LDD disciplinary E-newsletter) ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗ เพื่อเผยแพร่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมทราบ และใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ตามที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดได้ที่ QR Code ด้านล่าง หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/PDF/booklet/2567/booklet_2567_6.pdf ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.ldd.go.th > เมนู "วินัยและจริยธรรม" > จตุสารข่าววินัย หรือ https://www.ldd.go.th/Web_Ethics/Detail/Booklet.htm

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งเจ้าหน้าที่ในสังกัดทราบต่อไป



(นางเมธิณี คุณพิทักษ์ จำปาศอง)
 ผู้อำนวยการส่วนบริหารทรัพยากรบุคคล
 วิทยาการคนงาน ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่



QR Code จตุสารข่าววินัยฯ ฉบับที่ ๖/๒๕๖๗

ที่ปรึกษา

นางกิตติยา มงคลเกตู	ผู้อำนวยการกองเจ้าหน้าที่
นางมาลินี คุณะติลก จำปาทอง	ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

คณะผู้จัดทำ (กลุ่มวินัย กองการเจ้าหน้าที่)

นายบัญญัติ	ทำของดี	ผู้อำนวยการกลุ่มวินัย
นายวิเชียร	อำภามณี	นิติกรชำนาญการพิเศษ
นายภาคภูมิ	รัตนไสรวงศ์	นิติกรชำนาญการ
นายสมุท	แมนสมุท	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวกลวัชร	ยุติธรรมดำรง	นิติกรปฏิบัติการ
นายบรรยง	โพธิ์คำ	นิติกร
นายจิรพัฒน์	รัตนาพรวดี	นิติกร
นายอาณัติพร	ทับเปีย	นิติกร
นายพิษณุ	กรรขำ	นิติกร
นายปิยะพงษ์	พงลังกา	เจ้าพนักงานธุรการ



จัดทำโดย :

กองการเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน

๒๐๐๓/๖๑ ถนนพหลโยธิน

แขวงลาดยาว เขตจตุจักร

กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

โทร ๑๗๖๐