

คำชี้แจงข้อสอบถามเพิ่มเติม

หน่วยงาน	กรมพัฒนาที่ดิน
เลขที่โครงการ	๖๘๐๔๙๑๓๗๗๖๓
ชื่อโครงการ	ประกวดราคาจ้างโครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศกลางภาคเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (MoAC One Map)

ข้อสอบถาม และคำชี้แจง

ข้อสอบถามที่ ๑ (บริษัทแมพพ้อยท์เอเชีย (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน))

คำถาม

๑. ประเด็นด้านขอบเขตการดำเนินงาน

ขอบเขตการดำเนินงาน หน้า ๔ ข้อ ๔.๑.๒ ข้อย่อย ๑

๔.๑.๒ สำรวจและศึกษาความต้องการของผู้ใช้ (User Requirements) ประกอบด้วย

๑) จัดทำกระบวนการสำรวจความคิดเห็นและความต้องการจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อสำรวจ ศึกษา และวิเคราะห์ความต้องการของผู้ใช้ (User Requirements) ครอบคลุมรูปแบบการใช้งาน กระบวนการ (Process) ข้อมูล (Data) และการเชื่อมโยง (Interface) เพื่อให้สามารถบูรณาการข้อมูลเชิงพื้นที่ (Spatial data) เช่น ข้อมูลภูมิสารสนเทศ (Point, Line, Polygon) และข้อมูลไม่ใช่เชิงพื้นที่ (Non-spatial data) เช่น ข้อมูลเชิงบรรยาย (Attribute) ที่อธิบายคุณลักษณะต่างๆ ของพื้นที่นั้นๆ ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ให้รองรับการใช้งานได้ในระยะยาวและเกิดผลลัพธ์จากการใช้งานในสภาพใช้งานจริง

ข้อสอบถามและเสนอแนะ

๑. ขอบเขตของงานกว้างและไม่ชัดเจนเกินไป

- กลุ่มเป้าหมายใหญ่เกินไป : ข้อกำหนดระบุว่าต้องสำรวจความต้องการจาก “หน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์” ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานย่อยจำนวนมาก (เช่น กรมชลประทาน, กรมประมง, กรมปศุสัตว์, กรมส่งเสริมการเกษตร) แต่ละหน่วยงานมีกระบวนการ (Process) ประเภทข้อมูล (Data) และความต้องการ (Requirement) ที่แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง การพยายามรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของทุกหน่วยงานในคราวเดียวแทบจะเป็นไปไม่ได้และเสี่ยงต่อการเกิดขอบเขตงานบานปลายไม่สิ้นสุด

- ครอบคลุมทุกมิติอย่างไร้ขีดจำกัด : “รูปแบบการใช้งาน กระบวนการ (Process) ข้อมูล (Data) และการเชื่อมโยง (Interface)” โดยไม่ได้จำกัดขอบเขตที่ชัดเจน เป็นการตั้งเป้าหมายที่กว้างเกินจริง ทำให้ไม่สามารถออกแบบระบบที่ตอบสนองความต้องการของใครได้ดีพอ เพราะต้องพยายามทำให้ทุกคนพอใจ สุดท้ายอาจกลายเป็นระบบที่ไม่มีใครอยากใช้

- การขัดกันกับข้อกำหนดใน TOR : ผลจากการสำรวจตามข้อกำหนดโดยไม่บอกขั้นตอนวิธีการจัดการผลการสำรวจ อาจทำให้เกิดความต้องการที่ขัดกับข้อกำหนดใน TOR ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาในการส่งงาน

๒. ความคลุมเครือ...

๒. ความคลุมเครือและขาดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน

- รองรับการใช้งานได้ในระยะยาว : คำว่า “ระยะยาว” เป็นคำที่คลุมเครือ ไม่สามารถวัดผลได้ ระยะยาว คือ ๕ ปี, ๑๐ ปี หรือ ๒๐ ปี เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การออกแบบระบบโดยไม่มีกรอบเวลาที่ชัดเจนและแผนการบำรุงรักษา/อัปเดตในอนาคต จะทำให้ระบบที่สร้างขึ้นล้าสมัยอย่างรวดเร็วและไม่ยั่งยืน

- เกิดผลลัพธ์จากการใช้งานในสภาพใช้งานจริง : ข้อความนี้เป็น “ความคาดหวัง” ไม่ใช่ “ข้อกำหนด” ที่สามารถนำไปพัฒนาหรือทดสอบได้ “ผลลัพธ์” คืออะไร วัดจากอะไร เช่น ลดระยะเวลาการทำงาน ๒๐% เพิ่มความถูกต้องของข้อมูลขึ้น ๓๐% หรือสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้ X บาท หากไม่มีตัวชี้วัดความสำเร็จ (KPIs) ที่ชัดเจน จะไม่สามารถประเมินได้เลยว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่

๓. ความซับซ้อนเชิงเทคนิค

การบูรณาการข้อมูลไม่ใช่เรื่องง่าย : ข้อกำหนดระบุถึง “การบูรณาการข้อมูลเชิงพื้นที่ (Spatial data) และข้อมูลที่ไม่ใช่เชิงพื้นที่ (Non-Spatial data)” เหมือนเป็นเรื่องง่าย แต่ในความเป็นจริงข้อมูลจากแต่ละหน่วยงานมักจะอยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน มีมาตรฐานไม่ตรงกัน คุณภาพข้อมูลไม่ดี หรือแม้แต่ว่าคำจำกัดความข้อมูลเดียวกันก็อาจไม่เหมือนกัน กระบวนการทำ Data Cleansing, Data Standardization และ Data Integration เป็นงานที่ซับซ้อนและต้องใช้ทรัพยากรมหาศาล ซึ่งข้อกำหนดนี้ไม่ได้กล่าวถึงเลย

๔. ความขัดแย้งในตัวเองของข้อกำหนด

- ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง vs ระยะยาว : ข้อกำหนดระบุว่าระบบต้องจัดการข้อมูล “ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง” ซึ่งอาจตีความได้ว่าเป็นการวิเคราะห์ข้อมูล ณ จุดเวลาเดียว แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องการให้ “รองรับการใช้งานได้ในระยะยาว” ซึ่งสองแนวคิดนี้อาจขัดแย้งกัน การออกแบบระบบเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลแบบ snapshot จะแตกต่างอย่างมากกับการออกแบบระบบที่ต้องรองรับข้อมูลที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาในระยะยาว ความไม่ชัดเจนนี้เป็นความเสี่ยงอย่างยิ่งต่อการออกแบบสถาปัตยกรรมของระบบ

๒. ประเด็นด้าน Software (การจัดและติดตั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์)

การจัดและติดตั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ หน้า ๖-๗ ข้อ ๔.๒.๔

๔.๒.๔ ซอฟต์แวร์ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน โดยกำหนดขอบเขตงาน เป็นการจัดหาชุดซอฟต์แวร์เพื่อการบริหารจัดการเครื่องแม่ข่ายแบบ Hyper Converged Infrastructure (HCI) จำนวน ๑ ลิขสิทธิ์ ประกอบด้วย

ข้อสอบถามและเสนอแนะ

- เนื่องจาก spec ของ Software ได้มีการ Lock เป็นของบริษัท Sangfor
- มีบริษัทไป Register กับ บริษัท Sangfor แล้ว และบริษัท Sangfor ไม่สามารถ Register เข้าให้กับบริษัทรายอื่นได้

๓. ประเด็นด้าน Hardware (การจัดและติดตั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์)

๑. การจัดและติดตั้งฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์ หน้า ๔-๕ ข้อ ๔.๒.๒

เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบ Hyper Converged Infrastructure (HCI) โดยกำหนดขอบเขตงานเป็นการจัดหาอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบ Hyper Converged Infrastructure (HCI) จำนวน ๑ ชุด (๓ Node Servers) โดยมีคุณลักษณะอย่างน้อยดังต่อไปนี้

ข้อสอบถามและเสนอแนะ

- คุณสมบัติของ Hardware ได้ออกแบบมาเพื่อให้ support หับ Software ของบริษัท Sangfor เพื่อให้ทำงานได้ตามขอบเขตของงาน แต่เนื่องจากได้มีบริษัทหนึ่ง ทำการ Register ไปแล้ว ทำให้บริษัทอื่นไม่สามารถ Register ได้ ทำให้เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทใดบริษัทหนึ่งที่คาดว่าจะได้เป็นผู้ชนะการประมูลโครงการ

๒. การจัดและติดตั้งฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์ หน้า ๕ ข้อ ๔.๒.๒ ข้อ ๗)

เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบ Hyper Converged Infrastructure (HCI) โดยกำหนดขอบเขตงานเป็นการจัดหาอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบ Hyper Converged Infrastructure (HCI) จำนวน ๑ ชุด (๓ Node Servers) โดยมีคุณลักษณะอย่างน้อยดังต่อไปนี้

๗) ผลลัพธ์ที่เสนอต้องมีเครื่องหมายการค้าอยู่ใน Quadrant ของ Gartner Magic Quadrant for Hyperconverged Infrastructure Software ปี ๒๐๒๑ ขึ้นไป

ข้อสอบถามและเสนอแนะ

๑. อาจเข้าข่ายเป็นการ “ลือคสเปค”

- จำกัดสถานที่รองรับ : ในปัจจุบันมีสถาบันที่ทำงานคล้ายคลึงกับ Gartner แต่หน่วยงานเลือกใช้เพียงสถาบันเดียวโดยไม่พิจารณาสถาบันอื่นๆ เช่น Forrester Research, IDC, McKinsey & Company, Boston Consulting Group (BCG), Bain & Company ทำให้เสี่ยงต่อปัญหาทางกฎระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง อาจขัดต่อหลักการการแข่งขันอย่างเป็นธรรม

- จำกัดวงผู้เข้าแข่งขัน : การระบุชื่อรายงานและปีที่เจาะจง ซึ่งมีรายชื่อผู้ผลิตอยู่เพียงไม่กี่ราย อาจถูกมองว่าเป็นการกำหนดคุณสมบัติที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ผลิตบางรายโดยเฉพาะ และเป็นการกีดกันผู้ค้ารายอื่นอย่างไม่เป็นธรรม

๒. ขาดความเฉพาะเจาะจงในการกำหนดคุณสมบัติ

- ไม่ได้ระบุ Quadrant ที่ต้องการ : ข้อกำหนดระบุเพียงว่า “อยู่ใน Quadrant” ซึ่งหมายถึง Quadrant ใดก็ได้ (Leaders, Challengers, Visionaries หรือ Niche Player) การที่ผลลัพธ์อยู่ในกลุ่ม Niche Player มีนัยยะด้านความสามารถและส่วนแบ่งการตลาดที่แตกต่างจากกลุ่ม Leaders อย่างสิ้นเชิง

- เสี่ยงต่อการได้ผลลัพธ์ที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ : การเปิดกว้างเช่นนี้อาจทำให้ได้ผลลัพธ์ที่แม้จะผ่านเกณฑ์ตามตัวอักษร แต่ไม่มีคุณสมบัติที่องค์กรต้องการอย่างแท้จริง เช่น อาจได้โซลูชันที่ออกแบบมาเพื่อตลาดขนาดเล็กมาก ซึ่งไม่เหมาะกับภาระงานระดับองค์กรขนาดใหญ่

๓. กีดกันการแข่งขันและนวัตกรรมใหม่

- ปิดกั้นผลิตภัณฑ์ใหม่ที่มีศักยภาพ : การอ้างอิงรายงานจากปี ๒๐๒๑ เป็นการ “แซ่แข็ง” ตลาดไว้ ณ จุดเวลานั้น ซึ่งเป็นการปิดกั้นผู้เล่นรายใหม่หรือผลิตภัณฑ์ที่มีนวัตกรรมดีกว่าที่อาจเกิดขึ้นหรือได้รับความนิยมนับหลังปี ๒๐๒๑ ไม่ให้เข้าร่วมการเสนอราคาได้

- องค์กรอาจเสียโอกาส : ทำให้องค์กรอาจพลาดโอกาสในการพิจารณาเทคโนโลยีที่ทันสมัยกว่า มีประสิทธิภาพสูงกว่า หรือคุ้มค่ากว่าที่เกิดขึ้นในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา

๔. ประเด็นด้าน หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา

หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา หน้า ๔๒-๔๘ ข้อ ๘

ข้อสอบถามและเสนอแนะ

๑. เป็นที่สังเกตได้ว่า ในส่วนของหลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณาการให้คะแนน จะมีหมายเหตุ คณะกรรมการสามารถพิจารณาตัดคะแนนบางส่วนได้ และหมายเหตุ คณะกรรมการจะให้คะแนนตามรายละเอียดข้อมูลที่เสนอเพิ่มเติม โดยคณะกรรมการใช้ดุลพินิจในการตัดคะแนนตามเงื่อนไขเฉพาะ อาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในกระบวนการพิจารณา และอาจส่งผลกระทบต่อความเป็นธรรมในการแข่งขันของผู้เสนอรายอื่น

๒. การให้คะแนนของข้อ ๘.๓.๒ อุปกรณ์และข้อมูลที่เสนอเพิ่มเติม ข้อ ๑) อุปกรณ์ที่เสนอเพิ่มเติมให้น้ำหนักร้อยละ ๒๐ ซึ่งช่วงคะแนนที่พิจารณานั้น มีความไม่ชัดเจน ทำให้การเทียบคะแนนเป็นไปตามดุลยพินิจของคณะกรรมการเพียงเท่านั้น

๓. จากหัวข้อ “หลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา” มีลักษณะการแบ่งหัวข้อในการพิจารณา คะแนน ออกเป็นหัวข้อย่อยที่กำหนดให้ใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการในการจัดลำดับคะแนน ทำให้เปิดช่องทางให้คณะกรรมการพิจารณาตัดคะแนนของบริษัทผู้เสนอได้มากขึ้น เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อบริษัทใดบริษัทหนึ่ง ซึ่งแตกต่างจากการให้คะแนนตามความประสิทธิภาพและความสามารถของระบบมักเป็นค่าที่สามารถวัดได้

๕. ประเด็นด้าน ที่มาของการกำหนดราคากลาง (ราคาอ้างอิง)

ข้อสอบถามและเสนอแนะ

- เนื่องจากกรมพัฒนาที่ดินเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับงานด้านภูมิสารสนเทศ (GIS) จึงเห็นสมควรว่าการจัดทำราคากลางควรอ้างอิงจากบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ให้บริการด้าน GIS โดยเฉพาะ อย่างไรก็ตาม บริษัท ทั้ง ๔ แห่ง ที่ปรากฏในกระบวนการจัดทำราคากลางในครั้งนี้นั้น กลับไม่ใช่บริษัทที่อยู่ในสายงานด้าน GIS โดยตรง ไม่มีบุคลากรผู้เชี่ยวชาญในสาขานี้ และไม่มีผลงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการงาน GIS อย่างชัดเจน อีกทั้งไม่ได้เป็นบริษัทที่ได้รับการแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- เพื่อให้การจัดทำราคากลางเป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะงาน จึงควรพิจารณาราคาจากบริษัทที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน GIS อาทิ บริษัท ESRI (ประเทศไทย) บริษัท GIS จำกัด หรือ บริษัท แมพพ้อยท์เอเชียฯ ซึ่งเป็นบริษัทที่มีความน่าเชื่อถือและมีประสบการณ์ตรงในงานลักษณะเดียวกัน

คำตอบ

ตามที่ท่านมีหนังสือขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตงาน จำนวน ๕ ประเด็นนั้น กรมพัฒนาที่ดิน พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า รายละเอียดในเนื้อหาของทั้ง ๕ ประเด็น ไม่มีประเด็นใดมีลักษณะเป็น “คำถาม” เพื่อขอทราบรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของงาน แต่มีลักษณะเป็น “การเสนอความคิดเห็น” ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดหลักการในการเปิดเผย ข้อมูลและการให้โอกาสแก่ผู้ประกอบการในการแสดงความคิดเห็น ประกอบกับระเบียบกระทรวงการคลังว่า ด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดเกี่ยวกับกระบวนการยื่นข้อเสนอแนะ และวิจารณ์ขอบเขตของงาน จากผู้ประกอบการ และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี กำหนดวิธีการและขั้นตอนการตอบข้อเสนอแนะและคำติชม จากผู้ประกอบการหากต้องการให้มีการปรับปรุงข้อมูลในขอบเขตของงาน (TOR)

การที่ท่าน ยื่นหนังสือขอทราบรายละเอียดเกี่ยวกับขอบเขตงาน (TOR) แต่เนื้อหาภายในกลับเป็น ข้อเสนอแนะหรือคำติชมที่เกี่ยวข้องกับการปรับแก้ขอบเขตงานนั้น อาจถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตาม กระบวนการที่ถูกต้อง เนื่องจาก ขั้นตอนการดำเนินงาน ณ ขณะนี้ เป็นการประกาศประกวดราคาจ้างฯ โดย ในช่วงเวลาดังกล่าวได้กำหนดให้สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับขอบเขตของงานได้ ซึ่งจะต้องเป็น ข้อซักถามที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเสนอแนะให้แก้ไขข้อมูลในขอบเขตของงาน (TOR)

อย่างไรก็ดี กรมพัฒนาที่ดินไม่สามารถตอบข้อเสนอแนะที่ท่านเสนอมาได้ รวมถึงไม่อาจกระทำการใด อันทำให้ขอบเขตของงาน (TOR) และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างนั้นเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจาก กรมพัฒนาที่ดิน ได้นำร่างประกาศและร่างเอกสารซื้อหรือจ้างฯ เผยแพร่เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ประกอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๓-๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ปรากฏว่า ไม่มีผู้เสนอความคิดเห็นแต่อย่างใด จึงได้ดำเนินการตามระเบียบฯ ต่อไป

ข้อสอบถามที่ ๒ (บริษัท จีไอเอส จำกัด)

คำถาม

๑. ระบบงานพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure) ของกรมพัฒนาที่ดินในปัจจุบัน
 - ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและซอฟต์แวร์เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ข้อมูลหน่วยจัดเก็บข้อมูล (Storage) และหน่วยความจำหลัก (Memory)
 - ระบบโครงข่าย Network และอุปกรณ์การกระจายสัญญาณหลัก และการเชื่อมต่อที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
 - ระบบฮาร์ดแวร์จัดเก็บข้อมูล และระบบสำรองข้อมูล และซอฟต์แวร์ฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ (RDBMS) ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ข้อมูลหน่วยจัดเก็บข้อมูล (Storage) และหน่วยความจำหลัก (Memory) และ ข้อมูลระบบงานในปัจจุบัน สำหรับการออกแบบและเพิ่มประสิทธิภาพ ให้กับกรม
 - ซอฟต์แวร์ระบบปฏิบัติการเครื่องแม่ข่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๒. ข้อมูลสถาปัตยกรรม และการออกแบบระบบงานพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Systems Diagram) ของกรมพัฒนาที่ดินในปัจจุบัน เพื่อสามารถจัดหาและออกแบบสถาปัตยกรรมให้สอดคล้องกับ ระบบงานเดิม เพื่อจัดหา ออกแบบ และติดตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงกับความต้องการของกรมพัฒนา ที่ดิน และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๓. ข้อมูลสถานภาพ ปัญหาและอุปสรรค ของระบบงานพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure) ของกรมพัฒนาที่ดินในปัจจุบัน

๔. ความต้องการการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบงานพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Infrastructure) ของกรมพัฒนาที่ดิน ที่กรมมีความต้องการ โปรดแจ้งแนวทางความต้องการ เพื่อการออกแบบให้ตรงกับความต้องการต่อไป เพื่อจัดหา ออกแบบและติดตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามความต้องการ สถานภาพปัจจุบันของกรมพัฒนาที่ดิน และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

คำตอบ

ประเด็นสอบถามรายละเอียดนั้น ไม่อยู่ในกรอบของขอบเขตงาน กรมพัฒนาที่ดินไม่สามารถตอบคำถามได้ อนึ่ง ระบบที่จะจัดทำนั้น เป็นระบบที่จัดทำเป็นการเฉพาะ ผู้พัฒนาระบบจะต้องใช้ทรัพยากรจากรายการที่อยู่ในโครงการทั้งหมด

คำถาม

๕. บริษัทฯ ต้องการทราบกำหนดวัน หรือประมาณวันหรือช่วงรอบเวลาการนำเสนอและทดสอบทางเทคนิคที่ทางกรมจะกำหนด ได้แก่

- กำหนดวันเดียวกับวันยื่นข้อเสนอ หรือ
- กำหนดวันภายหลังการตรวจสอบหลักฐานการยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ภายใน ๗ วันทำการ
- กำหนดวันภายหลังการตรวจสอบหลักฐานการยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ภายใน ๑๕ วันทำการ
- กำหนดวันภายหลังการตรวจสอบหลักฐานการยื่นข้อเสนอไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ภายใน ๑๕ วันทำการ

เพื่อให้บริษัทฯ ได้มีเวลาเพียงพอในการจัดเตรียมความพร้อม

คำตอบ

กำหนดการยื่นข้อเสนอ คือ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ดังนั้น การนำเสนองานจะเป็นช่วงวันที่ ๑๘-๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๘ (๕ วันทำการ หลังจากวันยื่นข้อเสนอ) และการทดสอบเชิงเทคนิคทางคณะกรรมการพิจารณาผลฯ จะแจ้งให้ทราบภายหลัง ซึ่งอาจจะเป็นวันที่ มีการเสนอผลงาน หรือหลังวันที่เสนอผลงานไม่เกิน ๑ วันทำการ โดยคณะกรรมการฯ จะมีหนังสือไปถึงผู้ยื่นข้อเสนออีกครั้งหนึ่ง

คำถาม

๖. ตามที่กำหนดจำนวนผู้เข้าทดสอบทางเทคนิค กำหนดให้มีได้ไม่เกิน ๕ คนต่อ ๑ ทีม ผู้ยื่นเสนอสำหรับบุคลากร และทีมงานสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ทำหน้าที่ขนย้ายจัดเตรียมและติดตั้ง เตรียมความพร้อมคอมพิวเตอร์แม่ข่าย (Set up) ไม่ถือว่าเป็นผู้เข้าร่วมทดสอบทางเทคนิคใช่หรือไม่

คำตอบ...

คำตอบ

กรมพัฒนาที่ดินจะจัดเตรียมให้เฉพาะรายการที่ระบุไว้ในขอบเขตของงาน ไม่จำเป็นต้องมีการ set up
ใดๆ

ข้อสอบถามที่ ๓ (บริษัท เบตริอค อนาไลติกส์ จำกัด)

๑. การออกแคชเชียร์เช็ค หลักประกันเสนอราคา งานประกวดราคาจ้างด้วยวิธีประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่ ๗/๖๘ การจ้างโครงการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศกลางภาคเกษตร
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (MoAC One Map) ตามประกาศกรมพัฒนาที่ดิน ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม
๒๕๖๘ จ่ายหน้าเช็คค่าอะไร

คำชี้แจง

จ่ายหน้าเช็คในนาม กรมพัฒนาที่ดิน

ลงชื่อ.....

(นายอรรถะ พินิจสกุลดิษฐ์)

ตำแหน่ง ประธานคณะกรรมการจัดทำร่างขอบเขตของงาน
และราคากลาง

วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๘