



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... สถานีพัฒนาที่ดินแม่ฮ่องสอน โทร. ๐-๕๓๖๑-๑๘๕๓

ที่ กษ ๐๘๑๓.๐๘/..... วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง... ขอส่งสรุปการพัฒนาความรู้ของบุคลากรและสำเนาใบประกาศนียบัตร (รอบที่ ๑/๒๕๖๘)

เรียน ผู้อำนวยการสถานีพัฒนาที่ดินแม่ฮ่องสอน

ตามที่ กองการเจ้าหน้าที่ ได้กำหนดให้ข้าราชการ พนักงานราชการภายในหน่วยงานของกรมพัฒนาที่ดินทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เข้าอบรมผ่านสื่อการเรียนการสอน e-Training โดยเลือกอบรมอย่างน้อย ๒ เรื่อง และมีการสรุปบทเรียน จำนวน ๑ เรื่อง เพื่อพัฒนาความรู้และใช้เป็นผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดรายบุคคลด้านการพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าได้เข้าอบรมผ่านสื่อการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ เรื่อง สรุปการพัฒนาความรู้ที่ได้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน ๑ เรื่อง ดังนี้

๑. หลักสูตร “แนวทางปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง” ผ่านระบบ LDD e-Training กรมพัฒนาที่ดิน
๒. วิชา การบริหารองค์การ ผ่านระบบ OCSC Learning Space สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

พร้อมนี้ได้แนบสำเนาใบประกาศนียบัตรการพัฒนาความรู้รายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางนรากร เมืองคำ)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



กรมพัฒนาที่ดิน

ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางนรากร เมืองคำ

ได้ผ่านการฝึกอบรมการเรียนรู้ผ่านสื่อออนไลน์ ระบบ LDD e-Training

หลักสูตร "แนวทางปฏิบัติด้านการจัดซื้อจัดจ้าง"
รุ่นที่ 1/2568 : ธันวาคม 2567 - มีนาคม 2568

(ดร.วิศักดิ์ รัตนไชยพล)
อธิบดีกรมพัฒนาที่ดิน



สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
ขอมอบประกาศนียบัตรฉบับนี้ให้เพื่อแสดงว่า

นางนรากร เมืองคำ

ได้ผ่านการพัฒนาทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์

วิชา การบริหารองค์การ

(รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 2 ชั่วโมง)
ให้ไว้ ณ วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2568

(นายปิยวัฒน์ ศิวรักษ์)
เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน



แบบรายงานผลการพัฒนาความรู้ของข้าราชการ สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๖

รอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๘ ตั้งแต่วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๖๗ - ๓๑ มี.ค. ๒๕๖๘

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ชื่อ-นามสกุล.....นางนรากร เมืองคำ.....ตำแหน่ง.....เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน.....

กลุ่ม/ฝ่าย.....สถานีพัฒนาที่ดินแม่ฮ่องสอน.....สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต ๖

หัวข้อการพัฒนา.....เรื่อง.....การบริหารองค์การ

วิทยากร/ผู้ให้ความรู้.....ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ กฤษเจริญ.....ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบุคคล มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ธรรมาภิบาลสำหรับองค์การ

: Governance มีรากศัพท์มาจากภาษา กรีกว่า Kybernatas (ภาษาละตินหมายถึง Gubernator)

: การกำกับทิศทาง (to steer) การนำทาง หรือ การสั่งการ เพื่อให้ดำเนินไปถูกทิศทางหรือดำเนินไปอย่างราบรื่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวมแต่เนื่องจากศัพท์คำนี้มีความหมายไม่สอดคล้อง กับแนวคิดทางรัฐศาสตร์ “ การปกครองไม่ใช่เป็นเรื่องของการสั่งการแต่เป็นเพียงผู้รักษาสมดุล ของข้อเรียกร้องและกระจายคุณค่าเท่านั้น”

: ในปี ค.ศ. ๑๙๘๖ คำว่า Governance ได้มีการบัญญัติเป็นคำอธิบายในพจนานุกรม การกระทำหรือกระบวนการในการดำเนินการปกครองโดยเน้นเกี่ยวกับแนวทางในการใช้อำนาจหน้าที่และการควบคุม

พัฒนาแนวคิดธรรมาภิบาล

: แนวคิดระยะแรก ๆ ของธรรมาภิบาล (ก่อนปี ค.ศ. ๑๙๗๐) เน้นบทบาทภาครัฐเป็นหลัก (state-centric) ในการปกครองและปกป้องผลประโยชน์ส่วนรวม

: แนวคิดระยะที่สอง (ปี ค.ศ. ๑๙๗๐-๑๙๙๒) เน้นให้ความสำคัญกับภาคสังคม (societycentric) ที่จะให้ประชาชนและองค์กรอื่น ๆ นอกเหนือจากภาครัฐ เช่น ภาคเอกชน กลุ่มประชาสังคม กลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ เข้ามามีบทบาทในการจัดการปกครองร่วมกับรัฐ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

: แนวคิดช่วงที่สาม (ค.ศ. ๑๙๙๒ – ปัจจุบัน) ธนาคารโลก (World Bank) ได้นำเสนอแนวคิด ธรรมาภิบาลเผยแพร่ในรายงานธนาคารโลกที่ว่าด้วย เรื่องของการจัดการปกครองและการบริหารกับ การพัฒนาโดยได้บัญญัติศัพท์คำ ว่า good governance ขึ้นเป็นครั้งแรก

good governance

: ประเทศจะมีการพัฒนาเศรษฐกิจที่ดีได้นั้น ผู้ปกครองจะต้องมีการปกครองที่ดีหรือ good governance ที่ต้องยึดหลักความโปร่งใส หลักความรับผิดชอบ การยึดหลักกฎหมาย การมีส่วนร่วม การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เป้าหมายของธรรมาภิบาล คือ

: การจัดการปกครองเพื่อให้การใช้อำนาจรัฐเป็นไปเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

บรรษัทภิบาล (corporate governance)

: โดยพยายามสร้างกลไกธรรมาภิบาลขึ้นเพื่อให้การบริหารจัดการในองค์กรเป็นไปเพื่อประโยชน์ ของบริษัทและผู้ถือหุ้นทุกคน โดยเน้นในเรื่อง ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ความรับผิดชอบและควมมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเป็นสำคัญ

สรุปแนวคิดธรรมาภิบาลสากล

: เป้าหมาย : คือ ต้องการให้การใช้อำนาจการปกครองเป็นไปเพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวมได้อย่างแท้จริง หรือการจัดการปกครองที่ดี

: ภาคเอกชน ต้องการให้การใช้อำนาจในการบริหารองค์กรเป็นไปเพื่อประโยชน์ของผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด ทั้งในส่วนของผู้ประกอบการผู้ถือหุ้น พนักงาน และ ลูกค้า

: กลไกหรือกระบวนการที่นำไปสู่เป้าหมายธรรมาภิบาลตามหลักสากล ได้แก่ การมีส่วนร่วม ความ โปร่งใสตรวจสอบได้ ความรับผิดชอบ การยึดหลักกฎหมาย และ ควมมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

พัฒนาการแนวคิดธรรมาภิบาลในประเทศไทย

: แนวคิด “ธรรมรัฐ” โดยอาจารย์ธีรยุทธ บุญมี หลักธรรมาภิบาล เป็นเรื่องของ “ทศพิธราชธรรม” โดย นายแพทย์ประเวศ วะศรี คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เสนอชื่อ “สุประชาสนกร”

: ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ นายอานันท์ ปันยารชุน เป็นนายกรัฐมนตรี ได้ เสนอแนวคิด ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ไทย ประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจจนต้องขอความช่วยเหลือจาก IMF ซึ่งธรรมาภิบาลถูกนำมาใช้เป็นเงื่อนไขหนึ่ง ในการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน “ธรรมาภิบาล” มาใช้ในการปกครอง โดยเน้นให้การบริหารราชการเป็นไป อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และได้มีส่วนผลักดัน ให้มีการกำหนดหลักธรรมาภิบาลไว้ในรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. ๒๕๔๐

: ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ไทยประสบภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจจนต้องขอความช่วยเหลือจาก IMF ซึ่งธรรมาภิบาลถูกนำมาใช้เป็นเงื่อนไข หนึ่งใน การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน

: ปี พ.ศ. ๒๕๔๒ รัฐบาลออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการ บ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้หน่วยงานของรัฐต่างๆ จะต้องยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารราชการ ได้แก่

๑. หลักความมีส่วนร่วม
๒. หลักความโปร่งใส
๓. หลักความรับผิดชอบ
๔. หลักนิติธรรม
๕. หลักความคุ้มค่า
๖. หลักคุณธรรม

: ปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยกำหนดแนวทางการบริหารราชการ ได้แก่

๑. การมุ่งตอบสนองความต้องการของประชาชน
๒. เน้นผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน
๓. เน้นประสิทธิภาพประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
๔. ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน
๕. การปรับปรุงกฎระเบียบให้ทันสมัย
๖. การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
๗. การประเมินผลการปฏิบัติงาน

governance (การอภิบาล)

วิธีการใช้อำนาจเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กร

good governance (ธรรม + อภิบาล = ธรรมาภิบาล)

วิธีการที่ดีในการใช้อำนาจเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรขององค์กร

ประโยชน์ของธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

๑. เพิ่มคุณค่าให้แก่องค์กรในสายตาของบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
๒. เพิ่มมูลค่าของค่าหุ้นให้สูงขึ้น
๓. ลดปัญหาต่างๆ ที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน
๔. เพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน
๕. ป้องกันการทุจริต
๖. รักษาสิทธิและผลประโยชน์ของผู้ลงทุน
๗. สร้างความมั่นใจว่าบริษัทได้ดำเนินงานถูกต้องตามหลักเกณฑ์ข้อบังคับที่กำหนดไว้
๘. มีภาพลักษณ์ที่ดีและแสดงความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

การปฏิรูประบบราชการไทย

๑. พัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่ดีขึ้น (better service quality)
๒. ปรับบทบาทภารกิจและขนาดให้มีความเหมาะสม (rightsizing)
๓. ยกระดับขีดความสามารถและมาตรฐานการทำงานให้อยู่ในระดับสูง และเทียบเท่าเกณฑ์สากล (high performance)
๔. ตอบสนองต่อการบริหารปกครองในระบอบประชาธิปไตย (democratic governance)

แนวทางสู่การปฏิรูประบบราชการ

๑. สร้างรัฐบาลที่ขับเคลื่อนโดยภารกิจมากกว่าอิงแต่กฎระเบียบ (mission-driven government)
 ๒. สร้างรัฐบาลที่ยึดผลสัมฤทธิ์เป็นหลัก โดยมีการตรวจวัดผลสำเร็จในการดำเนินการและการใช้งบประมาณ (results-oriented government)
 ๓. เน้นการอำนวยความสะดวกและประสานงานมากกว่าดำเนินการเอง (catalytic government)
 ๔. สร้างรัฐบาลที่เป็นของชุมชน โดยให้ชุมชนมีอำนาจในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการรับบริการจากราชการ (community-owned government)
 ๕. สร้างรัฐบาลในเชิงแข่งขันมากกว่าอยู่ในสภาพการผูกขาด (competitive government)
 ๖. สร้างรัฐบาลที่ขับเคลื่อนโดยภารกิจมากกว่าอิงแต่กฎระเบียบ (mission-driven government)
 ๗. สร้างรัฐบาลที่ยึดผลสัมฤทธิ์เป็นหลัก โดยมีการตรวจวัดผลสำเร็จในการดำเนินการและการใช้งบประมาณ (results-oriented government)
 ๘. สร้างรัฐบาลที่มุ่งเน้นลูกค้า โดยจะต้องตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างมีคุณภาพ (customer-driven government)
 ๙. สร้างรัฐบาลเชิงวิสาหกิจ โดยแสวงหารายได้ในกรณีที่เป็นไปได้มิใช่ใช้จ่ายงบประมาณเพียงอย่างเดียว (enterprising government)
 ๑๐. สร้างรัฐบาลที่มองการณ์ไกล สามารถคาดการณ์แนวโน้มและความต้องการในอนาคต และหามาตรการป้องกันมากกว่าแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเพียงอย่างเดียว (anticipatory government)
 ๑๑. สร้างรัฐบาลที่กระจายอำนาจ อาศัยวิธีการบริหารแบบมีส่วนร่วมและการทำ งานเป็นทีม (decentralized government)
 ๑๒. สร้างรัฐบาลที่อิงกับกลไกตลาดมากกว่ารัฐ หรือระบบราชการเข้าไปแทรกแซง (market-oriented government)
-