



## บันทึกข้อความ

กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน
เลขที่รับ..... น.ส.บ.
วันที่..... ๑๗ ก.พ. ๖๕
เวลา..... น.ม.๕.

ส่วนราชการ กลุ่มวางแผนบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน โทร. ๒๑๘๑

ที่ กษ ๐๘๓๗.๐๕/๑๕๒

วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอส่งรายงานสรุปการอบรม/สัมมนา/พัฒนาความรู้/ประชุมเชิงปฏิบัติการ

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ

ตามที่ข้าพเจ้า นางดารารพร บุญเกษม ตำแหน่ง นักสำรวจดินปฏิบัติการ ได้เข้าร่วมอบรมหลักสูตรด้านดิจิทัลของสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (TDGA E-learning) จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาทักษะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เบื้องต้น เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ และหลักสูตร Prompt Engineering สู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ AI เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งใช้เป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาความรู้ ของข้าราชการรายบุคคล ในรอบการประเมินที่ ๑/๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ จึงขอส่งรายงานสรุปการอบรมจำนวน ๑ เรื่อง ได้แก่ หลักสูตร Prompt Engineering สู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ AI และประกาศนียบัตรที่แสดงว่าได้ผ่านการฝึกอบรม จำนวน ๒ หลักสูตร (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

*Opk*

(นางดารารพร บุญเกษม)  
นักสำรวจดินปฏิบัติการ

เรียน ผอ.กนผ.

เพื่อโปรดพิจารณา

*Pr.*

(นางสาวพิมพ์พร พรพรหมินทร์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้อำนวยการกลุ่มวางแผนบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ

๑๘ ก.พ. ๖๕

รายงานสรุปการอบรม/สัมมนา/พัฒนาความรู้/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/และเป็นวิทยากร  
กองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน

\*\*\*\*\*

<p>ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป</p> <p>ชื่อ.....นางดารารพร.....นามสกุล.....บุญเกษม.....</p> <p>ตำแหน่ง.....นักสำรวจดินปฏิบัติการ.....กลุ่ม/ฝ่าย.....วางแผนบริหารจัดการพื้นที่ชุ่มน้ำ.....</p> <p>หลักสูตร/หัวข้อเรื่องอบรม/สัมมนา/พัฒนาความรู้ฯ .....เรียนรู้ Prompt Engineering สู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ AI.....</p> <p>สถานที่อบรม/สัมมนา/พัฒนาความรู้ฯ .....ระบบการเรียนรู้ออนไลน์ โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (TDGA).....</p> <p>หน่วยงานที่จัดฝึกอบรม/สัมมนา/พัฒนาความรู้ฯ .....สถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (TDGA).....</p> <p>ตั้งแต่วันที่ 12 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569 ถึงวันที่ 12 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569..... เพื่อ <input checked="" type="checkbox"/> อบรม <input type="checkbox"/> สัมมนา <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ.....</p>
<p>ส่วนที่ 2 สิ่งที่ได้รับจากการอบรม/สัมมนา/พัฒนาความรู้</p> <p>2.1 รายงานสรุปเนื้อหาสาระสำคัญในการอบรม/สัมมนา/พัฒนาความรู้ฯ</p> <p>หลักสูตร "เรียนรู้ Prompt Engineering สู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ AI" ของสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล (TDGA) ได้เปิดโลกทัศน์สู่ศาสตร์และศิลป์แห่ง Prompt Engineering ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญในการปลดล็อกศักยภาพสูงสุดของ Generative AI โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Large Language Models (LLMs) ในยุคที่ AI กำลังก้าวเข้ามามีบทบาทสำคัญในทุกภาคส่วน การเข้าใจและประยุกต์ใช้ Prompt Engineering อย่างเชี่ยวชาญจึงไม่ใช่เพียงทักษะเสริม แต่เป็นความจำเป็นพื้นฐานสำหรับบุคลากรภาครัฐยุคใหม่</p> <p>ความสำคัญของ Prompt Engineering ในโลก AI หัวใจของ AI ยุคใหม่คือความสามารถในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ไม่ว่าจะเป็นข้อความ รูปภาพ โค้ด หรือแม้แต่เสียง แต่ความสามารถเหล่านี้จะไร้ความหมายหากปราศจาก "Prompt" ที่เหมาะสม Prompt คือคำสั่งหรือชุดคำสั่งที่เราป้อนให้กับ AI เพื่อชี้แนะให้ AI สร้างผลลัพธ์ตามที่เราต้องการ และ Prompt Engineering ก็คือกระบวนการคิด วิเคราะห์ และออกแบบ Prompt อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่แม่นยำ ตรงประเด็น มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพสูงสุด การอบรมได้เน้นย้ำว่า Prompt Engineering ไม่ใช่แค่การพิมพ์คำถาม แต่เป็นการทำความเข้าใจ "วิธีคิด" ของ AI และการสื่อสารกับ AI ด้วยภาษาที่ AI เข้าใจมากที่สุด</p> <p>หลักการพื้นฐานและเทคนิคสำคัญของ Prompt Engineering หลักสูตรได้นำเสนอหลักการพื้นฐานที่สำคัญในการสร้าง Prompt ที่ดี โดยเริ่มจากการกำหนด "เป้าหมาย" ที่ชัดเจนว่าเราต้องการอะไรจาก AI จากนั้นจึงเลือก "รูปแบบ" ของ Prompt ที่เหมาะสม ซึ่งสามารถเป็นได้ทั้งคำถาม คำสั่ง บทบาทสมมติ (Persona) หรือแม้กระทั่งบริบทที่เฉพาะเจาะจง เทคนิคสำคัญที่ได้รับการถ่ายทอดในหลักสูตรประกอบด้วย</p>

### 1) โครงสร้างพื้นฐานและหลักการออกแบบชุดคำสั่ง (Fundamental Architecture)

การออกแบบคำสั่งที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องอาศัยระเบียบวิธีที่ชัดเจน เพื่อให้ระบบปัญญาประดิษฐ์สามารถประมวลผลข้อมูลได้อย่างถูกต้องตามเจตนารมณ์ของผู้ใช้งาน โดยมีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

(1) การกำหนดบทบาทและสถานภาพ (Role Construction) การกำหนดสถานะจำลองให้แก่ระบบ เช่น "ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิเคราะห์นโยบาย" หรือ "ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย" เพื่อจำกัดขอบเขตการใช้ชุดคำสั่ง และการประมวลผลให้อยู่ในกรอบวิชาชีพที่กำหนด

(2) การระบุบริบทและข้อจำกัดเชิงเทคนิค (Contextual Constraints) การนำเข้าสู่ข้อมูลภูมิหลังที่จำเป็น (Background Information) พร้อมทั้งการกำหนดขอบเขตภารกิจ (Boundaries) เพื่อป้องกันการสร้างเนื้อหาที่ออกนอกประเด็นหรือไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง

(3) การกำหนดรูปแบบผลสัมฤทธิ์ (Output Specification) การระบุลักษณะของผลลัพธ์ที่ต้องการ อย่างเป็นรูปธรรม อาทิ การจัดทำสรุปสาระสำคัญในรูปแบบตาราง การเขียนรายงานเชิงวิเคราะห์ หรือการจัดทำชุดข้อมูลในรูปแบบมาตรฐานทางอิเล็กทรอนิกส์

### 2) กลยุทธ์การบริหารจัดการตรรกะและความซับซ้อน (Advanced Logical Management)

ในการปฏิบัติงานที่มีความสลับซับซ้อนสูง ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องบูรณาการเทคนิคขั้นสูงเพื่อกำกับทิศทาง การประมวลผลของปัญญาประดิษฐ์ให้มีธรรมาภิบาลและมีความสมเหตุสมผล

(1) กระบวนการคิดเชิงลำดับขั้นตอน (Chain-of-Thought - CoT) เป็นเทคนิคการกำกับให้ระบบแสดงกระบวนการพิจารณา (Reasoning Path) ก่อนการสรุปผล ซึ่งช่วยเพิ่มความโปร่งใสของกระบวนการคิดและลดข้อผิดพลาดเชิงตรรกะ โดยเฉพาะในงานด้านการคำนวณและการวิเคราะห์เชิงวิพากษ์

(2) การเรียนรู้ผ่านชุดตัวอย่างเชิงสาธิต (Few-Shot Prompting) การนำส่งชุดข้อมูลตัวอย่างที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัญหาเข้าและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ เพื่อให้ระบบสามารถปรับจูนแนวทางการตอบสนองให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่หน่วยงานกำหนดได้อย่างมีนัยสำคัญ

(3) การควบคุมตัวแปรเชิงสถิติ (Parameter Control) การบริหารจัดการค่าพารามิเตอร์ทางเทคนิค เช่น ค่าอุณหภูมิความร้อน (Temperature) เพื่อรักษาสมดุลระหว่างความถูกต้องตามข้อเท็จจริง (Precision) และความริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity) ให้เหมาะสมกับภารกิจแต่ละประเภท

### 3) จริยธรรม ข้อควรระวัง และทิศทางการประยุกต์ใช้ในอนาคต

เพื่อให้การใช้งานปัญญาประดิษฐ์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญจำเป็นต้องพิจารณาประเด็นสำคัญ ดังนี้

(1) การบรรเทาอุบัติการณ์ข้อมูลคลาดเคลื่อน (Hallucination Mitigation) การวางมาตรการป้องกันมิให้ระบบสร้างข้อมูลเท็จ ผ่านการระบุเงื่อนไขการตรวจสอบย้อนกลับ (Verification) และการกำหนดให้ระบบระบุข้อจำกัดของข้อมูลตนเอง เพื่อรักษาไว้ซึ่งความถูกต้องของข้อมูลราชการ

(2) การบูรณาการข้อมูลเฉพาะทาง (Retrieval-Augmented Generation; RAG) การพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงชุดคำสั่งเข้ากับฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศขององค์กร เพื่อให้ AI สามารถอ้างอิงข้อมูลที่ปัจจุบันและมีความเฉพาะตัวสูง ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System)

วิศวกรรมการออกแบบคำสั่งมีได้เป็นเพียงทักษะทางเทคนิคประการหนึ่ง แต่เป็น "วิทยาการการบริหารจัดการสติปัญญา" ที่ต้องอาศัยการคิดเชิงระบบ (Systematic Thinking) และวิจักษณ์ของผูปฏิบัติงาน การก้าวสู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นี้ จึงเป็นปัจจัยหลักที่จะช่วยให้บุคลากรสามารถยกระดับการปฏิบัติงานสู่มาตรฐานใหม่ โดยมีปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือสนับสนุนที่ทรงประสิทธิภาพ ภายใต้การกำกับดูแลที่เหมาะสมของมนุษย์ในฐานะผู้อำนวยการกระบวนการ (Orchestrator)

แม้ Prompt Engineering จะมีศักยภาพสูง หลักสูตรได้กล่าวถึงข้อควรระวัง เช่น "Hallucination" (การสร้างข้อมูลเท็จ) ของ AI การพึ่งพา AI มากเกินไปโดยไม่ตรวจสอบความถูกต้อง และประเด็นด้าน "จริยธรรม" และ "อคติ" ที่อาจฝังอยู่ในข้อมูลการเรียนรู้ของ AI

#### 4) ความท้าทายและแนวโน้มในอนาคต

(1) ความท้าทายหลักในการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค AI-First เมื่อการใช้งานปัญญาประดิษฐ์เปลี่ยนผ่านจากขั้นการทดลองสู่การใช้งานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Adoption) ภายในปี 2569 องค์กรภาครัฐและบุคลากรจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมรับมือกับความท้าทายและแนวโน้มที่กำลังจะกลายเป็นมาตรฐานใหม่ ดังนี้

- ความท้าทายหลักในการเปลี่ยนผ่านสู่ยุค AI-First ธรรมชาติและการกำกับดูแล (AI Governance & Sovereignty) ความท้าทายที่สำคัญที่สุดคือการสร้างความสมดุลระหว่างนวัตกรรมและความปลอดภัยของข้อมูล (Data Privacy) โดยเฉพาะการรักษาอำนาจอธิปไตยเหนือข้อมูลราชการ มิให้รั่วไหลหรือถูกนำไปใช้อย่างผิดวัตถุประสงค์

- ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานข้อมูล (Data Readiness) AI จะไร้ประสิทธิภาพหากข้อมูลพื้นฐานถูกจัดเก็บแบบแยกส่วน (Data Silos) การรื้อถอนกำแพงข้อมูลระหว่างหน่วยงานจึงเป็นอุปสรรคสำคัญที่ต้องเร่งแก้ไข

- ความปลอดภัยทางไซเบอร์เชิงรุก (Preemptive Cybersecurity) ในปี 2569 ภัยคุกคามจะมาในรูปแบบที่ซับซ้อนขึ้น การออกแบบ Prompt จึงต้องครอบคลุมถึงการป้องกันการโจมตีประเภท Prompt Injection และการใช้ AI เพื่อตรวจจับภัยคุกคามก่อนที่จะเกิดเหตุ

#### (2) แนวโน้มสำคัญและนวัตกรรมอุบัติใหม่ (Trends 2026)

- จากระบบแชทบอทสู่ระบบเอเจนต์ (Shift to Agentic AI) แนวโน้มหลักคือการก้าวพ้นจากการพิมพ์คำถาม-คำตอบ (Chatbot) สู่การใช้ "AI Agents" ที่สามารถวางแผน (Plan) และตัดสินใจลงมือทำงานแทนมนุษย์ได้ในกระบวนการแบบ End-to-end มนุษย์จะเปลี่ยนบทบาทจากผู้เขียนคำสั่ง (Prompter) สู่ผู้บริหารจัดการกลุ่มเอเจนต์ (Agent Manager)

- การสื่อสารหลายรูปแบบ (Multimodal & Physical AI) Prompt Engineering จะไม่จำกัดเพียงข้อความ แต่จะรวมถึงการสั่งงานด้วยเสียง ภาพ และพิกัดตำแหน่งจริง (Spatial Data) รวมถึงการสั่งงานหุ่นยนต์หรือโดรนในการกิจกู้ภัยหรือตรวจสอบสภาพเมือง

- วิศวกรรมบริบท (Context Engineering) เมื่อโมเดลมีความสามารถในการประมวลผลข้อมูลมหาศาล (Ultra-long context) การออกแบบ "บริบท" ที่มีคุณภาพจะมีความสำคัญมากกว่าการพยายามจัดวางคำสวयงาม ผู้เชี่ยวชาญจะเน้นไปที่การคัดสรรคลังข้อมูลสนับสนุน (Reference Library) ที่แม่นยำ

อย่างไรก็ตาม แนวโน้มในอนาคตของ Prompt Engineering จะก้าวไปสู่ความซับซ้อนและอัจฉริยะมากยิ่งขึ้น เราจะได้เห็นเครื่องมือที่ช่วยในการสร้าง Prompt อัตโนมัติ (Automated Prompt Generation)

และ AI ที่สามารถปรับปรุง Prompt ได้ด้วยตนเอง (Self-Improving Prompts) ซึ่งจะทำให้การใช้งาน AI มีประสิทธิภาพและเข้าถึงได้ง่ายขึ้นสำหรับทุกคน

## 2.2 ประสบการณ์/ประโยชน์ที่ได้รับ/การประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน

ต่อตนเอง

การเรียนรู้เรื่องหลักสูตร "เรียนรู้ Prompt Engineering สู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ AI" ได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นในการก้าวเข้าสู่ยุค AI อย่างมั่นใจ การอบรมได้เรียนรู้ว่า Prompt Engineering ไม่ใช่แค่เทคนิคทางเทคนิค แต่เป็น "ชุดความคิด" ที่ผสมผสานความเข้าใจในภาษา การสื่อสาร และการคิดเชิงตรรกะ เพื่อให้สามารถดึงศักยภาพของ AI มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด การเป็นผู้เชี่ยวชาญ Prompt Engineering จึงไม่ใช่เพียงแค่การเขียน Prompt ที่ดี แต่คือการเป็นผู้ที่สามารถชี้แนะ AI ให้สร้างสรรค์อนาคตที่ดีกว่าได้

ต่อหน่วยงาน/การนำมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน


สามารถนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ลดภาระงานประจำที่ต้องใช้กำลังคนจำนวนมาก และเพิ่มความแม่นยำในการตัดสินใจ เช่น การสรุปรายงานการประชุม การร่างหนังสือราชการเบื้องต้น การตอบคำถามที่พบบ่อยสำหรับเกษตรกร หรือแม้กระทั่งการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงนโยบายเบื้องต้น

## 2.3 ปัญหาและอุปสรรคในการอบรม/สัมมนา/พัฒนาความรู้ฯ

.....

## 2.4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ..... 

(นางดารพร บุญเกษม...)

ตำแหน่ง..... นักสำรวจดินปฏิบัติการ.....

ผู้รายงาน

วันที่ 12 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2569...

## ส่วนที่ 3 ความเห็นของผู้บังคับบัญชา

ทราบ

.....

.....

ลงชื่อ..... 

(นายันทพล ทนองหารพิทักษ์)

ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนการใช้ที่ดิน

วันที่.....เดือน..... ๑ ๙ ก.พ. ๒๕๖๙..... พ.ศ. ....

# ประกาศนียบัตร

ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

คุณ **ดารافر บุญเกษม**

ได้ผ่านการอบรมด้วยระบบการเรียนออนไลน์ในบทเรียน  
เรียนรู้ Prompt Engineering สู่ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ AI

จำนวนชั่วโมงการเรียนรู้ 1:30 ชั่วโมง

โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล  
ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)  
ให้ ณ วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2569

*A. H.*

( นางไอรดา เหลืองวิไล )

รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล

สำเนาถูกต้อง

*Orin*



# ประกาศนียบัตร

ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

คุณ **ดารافر บุญเกษม**

ได้ผ่านการอบรมด้วยระบบการเรียนออนไลน์ในบทเรียน  
Basic Cybersecurity Series :  
หลักสูตรพัฒนาทักษะด้านความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์เบื้องต้น

จำนวนชั่วโมงการเรียนรู้ 1:30 ชั่วโมง

โดยสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล  
ภายใต้การดำเนินงานของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)  
ให้ ณ วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2569

( นางไอรดา เหลืองวิไล )

รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล  
รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรภาครัฐด้านดิจิทัล

สีาเชษฐา  
ฉันท

