

บาดเจ็บระหว่างผ่านประตู MRT :

ความบกพร่องของระบบ หรือ ความประมาทของผู้ใช้บริการ ?

“กรณายกกระเป๋าหรือสัมภาระให้สูงพ้นขอบประตูขณะเดินผ่าน เด็ก สตรีมีครรภ์ คนชรา คนพิการ ผู้โดยสารที่มีสัมภาระหรือกระเป๋าเดินทางขนาดใหญ่ และผู้โดยสารที่เดินทาง มาพร้อมจักรยาน โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่จำหน่ายตั๋ว เพื่อใช้ประตูพิเศษ”

ป้ายแสดงข้อควรปฏิบัติในการใช้บริการระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนอย่างปลอดภัย ที่หลายคนอาจเคยเห็นผ่านตา แต่กว่าในเวลาเร่งรีบที่ ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าจำนวนมากต่างพากัน เดินผ่านประตูกับด้าโดยสารอัตโนมัติเพื่อจะเดินทางไปยังจุดหมาย ก็อาจหลงลืมข้อควรปฏิบัติดังกล่าว หรืออาจรีบจนไม่ทันได้หยุดอ่านข้อความที่อยู่ในป้าย หรืออาจประมาทคิดว่าสัมภาระที่ถือมานั้นสามารถ ผ่านประตูอัตโนมัติได้ จนลืมไปว่า รถไฟฟ้ามี “ประตูพิเศษ” ด้วย

💡 มีประเด็นชวนคิดว่า

เมื่อผู้โดยสารซึ่งเป็นผู้สูงอายุเดินผ่านประตูกับด้าโดยสารอัตโนมัติ แล้วเกิดอุบัติเหตุเนื่องจากถือสัมภาระมากผู้ให้บริการรถไฟฟ้าจะต้องรับผิดชอบค่าเสียหาย ต่อบุคคลดังกล่าวหรือไม่ เพราะเหตุใด ?



หากเข้าข่ายกลุ่มดังกล่าว โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อใช้ประตูพิเศษ



ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา ที่ อพ.15/2569 ว่า

เมื่อบริษัทผู้รับสัมปทานและการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ได้ออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้บริการสถานีรถไฟฟ้า โดยให้ผู้โดยสารสามารถเลือกผ่านประตูได้สองช่องทาง คือ ทางประตูอัตโนมัติและทางประตูบานเปิด (ประตูพิเศษ) ซึ่งอยู่ในตำแหน่งถัดไปจากประตูอัตโนมัติติดกับห้องออกบัตรโดยสารรวมทั้งได้จัดทำป้ายแสดงข้อควรปฏิบัติการใช้ประตูอัตโนมัติไว้ที่ด้านหน้าก่อนทางเข้าประตูโดยสาร โดยระบุข้อความว่า “กรณายกกระเป๋าหรือสัมภาระให้สูงพ้นขอบประตูขณะเดินผ่าน สตรีมีครรภ์ ผู้พิการ คนชรา รถเข็นเด็ก โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่” เผยแพร่และปิดประกาศไว้ในบริเวณสถานีรถไฟฟ้า เพื่อให้บุคคลดังกล่าวสามารถร้องขอต่อเจ้าหน้าที่เพื่อให้เปิดใช้ประตูบานเปิดได้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 59 และมาตรา 61 แห่งพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2543 ประกอบกับข้อ 2 ของกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยความปลอดภัยในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สิน การรักษาความสงบเรียบร้อย ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในเขตระบบรถไฟฟ้า พ.ศ. 2547 แล้วจึงมิได้เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ เมื่อผู้ฟ้องคดีมีสัมภาระจำนวนมาก ย่อมไม่สามารถยกให้ผ่านพ้นขอบประตูอัตโนมัติได้จึงควรเลือกผ่านทางประตูบานเปิดโดยการติดต่อเจ้าหน้าที่ให้เปิดประตูบานเปิดให้แก่ผู้ฟ้องคดีการที่ผู้ฟ้องคดีได้พยายามที่จะเดินผ่านช่องประตูกับด้าโดยสารอัตโนมัติทั้งที่มีสัมภาระมากเกินไปที่จะเดินผ่านช่องทางดังกล่าวได้โดยสะดวกจึงเป็นความประมาทเลินเล่อของผู้ฟ้องคดีที่มีได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อควรปฏิบัติ อุบัติเหตุดังกล่าวจึงมิใช่เกิดจากความบกพร่องของระบบเปิดปิดของประตูอัตโนมัติ และมาตรการเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นสำหรับผู้สูงอายุของระบบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนนี้ จึงมิได้เป็นการกระทำละเมิดต่อ ผู้ฟ้องคดี และไม่ต้องรับผิดชอบค่าสินไหมทดแทน



ที่มา : บทความทางวิชาการ อุทธรณ์จากคดีปกครอง ของศาลปกครอง

จัดทำโดย กลุ่มนิติการ สำนักงานเลขานุการกรม กรมพัฒนาที่ดิน



บาดเจ็บระหว่างผ่านประตู MRT :

ความบกพร่องของระบบ

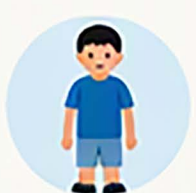
หรือ

ความประมาทของผู้ใช้บริการ ?

ข้อควรปฏิบัติในการใช้บริการ MRT อย่างปลอดภัย

“กรุณายกกระเป๋าหรือสัมภาระให้สูงพ้นขอบประตูขณะเดินผ่าน”

เด็ก สตรีมีครรภ์ คนชรา คนพิการ ผู้โดยสาร ที่มีสัมภาระหรือกระเป๋าเดินทางขนาดใหญ่ และผู้โดยสารที่เดินทางมาพร้อมจักรยาน โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่จำหน่ายตั๋ว เพื่อใช้ประตูพิเศษ



เด็ก



สตรีมีครรภ์



คนชรา



คนพิการ



ผู้ที่มีสัมภาระขนาดใหญ่



ผู้ที่เดินทางมาพร้อมจักรยาน

โปรดติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อใช้ประตูพิเศษ



ข้อคิดสำหรับผู้ใช้บริการ

- ✓ อ่านป้ายคำแนะนำก่อนใช้บริการ
- ✓ หากมีสัมภาระมาก หรืออยู่ในกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือ โปรดใช้ประตูพิเศษและติดต่อเจ้าหน้าที่
- ✓ ไม่รีบ ไม่ประมาท เพื่อความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น

ตัวอย่างเหตุการณ์

ผู้สูงอายุเดินผ่านประตูกับค่าโดยสารอัตโนมัติ โดยถือสัมภาระจำนวนมาก จนเกิดอุบัติเหตุ ผู้ให้บริการรถไฟฟ้ามหานครต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายต่อบุคคลดังกล่าวหรือไม่ เพราะเหตุใด ?



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อพ.15/2569

- ✓ ผู้ให้บริการได้ออกแบบให้มีทางเข้า 2 ช่องทาง คือ ประตูอัตโนมัติ และประตูบานเปิด (ประตูพิเศษ) ซึ่งอยู่ถัดไปจากประตูอัตโนมัติ ติดกับห้องออกบัตรโดยสาร
- ✓ มีการติดป้ายแสดงข้อควรปฏิบัติไว้ชัดเจน และเผยแพร่ในสถานี
- ✓ เป็นไปตามกฎหมายและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง
- ✓ ผู้โดยสารที่มีสัมภาระจำนวนมาก ควรเลือกใช้ประตูบานเปิด และติดต่อเจ้าหน้าที่
- ✓ การที่ผู้ฟ้องคดีพยายามเดินผ่านประตูอัตโนมัติทั้งที่มีสัมภาระมาก เป็นความประมาทเลินเล่อของผู้ฟ้องคดี
- ✓ อุบัติเหตุจึงมิได้เกิดจากความบกพร่องของระบบ และผู้ให้บริการไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน

ความปลอดภัยในการเดินทาง
เริ่มได้จาก “**ความรอบคอบของเรา**”



ที่มา :บทความทางวิชาการ อุทากรณจากคดีปกครอง ของศาลปกครอง



จัดทำโดย กลุ่มนิติการ
สำนักงานเลขาธิการกรม กรมพัฒนาที่ดิน