

ขี่จักรยานในสนามเด็กเล่น แต่ถูกไฟดูดเสียชีวิต ...

ใครต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย?

? ประเด็นของคดี

เทศบาลตำบลและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคต้องรับผิดชอบใช้ดำเนินไหมทดแทนให้แก่ผู้ปกครองของเด็กที่ขี่จักรยานภายในสวนสุขภาพและสนามเด็กเล่น ซึ่งถูกกระแสไฟฟ้าที่รั่วจากเสาไฟส่องสว่างข้างทางดูดจนเสียชีวิตหรือไม่ ?

ค้อนพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาที่ อพ. 29/2568 ว่า เทศบาลตำบลมีอำนาจหน้าที่จัดให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่าง และจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ รวมถึงการดูแลบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย เพื่อมิให้เกิดอันตรายแก่ประชาชน ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 การที่เทศบาลตำบลจัดให้มีระบบไฟฟ้าและเสาไฟส่องสว่างตามถนนและทางเดินภายในสวนสุขภาพและสนามเด็กเล่น โดยไม่ได้รับอนุญาตจากการไฟฟ้าฯ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง **จึงถือเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย**

สนามเด็กเล่น...
ต้องปลอดภัย สำหรับทุกคน



เหตุแห่งความรับผิดชอบของเทศบาลตำบล

ประกอบกับช่วงเวลาที่เกิดเหตุกระแสไฟฟ้ารั่วเป็นช่วงที่มีฝนตก และน้ำท่วมขังตามปกติของฤดูฝนเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลจึงควรต้องตรวจสอบเสาไฟฟ้า สายไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์และปลอดภัยรวมทั้งตรวจสอบว่ามีกระแสไฟฟ้ารั่วบริเวณที่มีน้ำท่วมขังหรือไม่แต่กลับไม่ได้ดำเนินการเช่นนั้นอันเป็นการงดเว้นกระทำการโดยประมาทเลินเล่อเป็นผลโดยตรงให้เด็กถึงแก่ความตาย **เทศบาลตำบลจึงต้องรับผิดชอบใช้ดำเนินไหมทดแทนให้แก่ผู้ปกครองของเด็ก**



กรณีของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ส่วนการไฟฟ้าฯ แม้จะมีส่วนบกพร่องอยู่บ้างในการที่ปล่อยให้มีการเชื่อมต่อกระแสไฟฟ้าโดยตรงซึ่งการเชื่อมต่อในลักษณะดังกล่าวไม่สามารถตรวจสอบได้โดยง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากเสาไฟฟ้านั้นมีสายไฟฟ้าและสายสัญญาณต่าง ๆ ขาดอยู่จำนวนมาก **กรณีจึงไม่ถือเป็นการกระทำละเมิดที่การไฟฟ้าฯ จะต้องรับผิดชอบใช้ดำเนินไหมทดแทนให้แก่ผู้ปกครองแต่อย่างใด**



สรุป

เทศบาลตำบลจึงต้องรับผิดชอบใช้ดำเนินไหมทดแทนให้แก่ผู้ปกครองของเด็กที่เสียชีวิตจากการถูกไฟดูดในสวนสุขภาพและสนามเด็กเล่นส่วนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่ต้องรับผิดชอบใช้ดำเนินไหมทดแทนในกรณีดังกล่าว
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อพ. 29/2568)



ขี่จักรยานในสนามเด็กเล่น

แต่ถูกไฟดูดเสียชีวิต...

ใครต้องรับผิดชอบใช้ความเสียหาย?



เทศบาลตำบลและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ปกครองของเด็กที่ขี่จักรยานภายในสวนสุขภาพและสนามเด็กเล่นซึ่งถูกกระแสไฟฟ้าที่รั่วจากเสาไฟส่องสว่างข้างทางดูดจนเสียชีวิตหรือไม่?



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาที่ อพ. 29/2568 ว่า

เทศบาลตำบลต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ส่วนการไฟฟ้า ไม่ต้องรับผิดชอบ

เหตุผลที่เทศบาลตำบลต้องรับผิดชอบ



- 1 เทศบาลตำบลมีอำนาจหน้าที่จัดให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างและจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจรวมถึงการดูแลบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าให้ปลอดภัยตาม พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496
- 2 การจัดให้มีระบบไฟฟ้าและเสาไฟส่องสว่างในสวนสุขภาพและสนามเด็กเล่น โดยไม่ได้รับอนุญาตจากการไฟฟ้า จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- 3 ช่วงเกิดเหตุเป็นช่วงฝนตกและน้ำท่วมขัง เทศบาลตำบลควรตรวจสอบเสาไฟฟ้า สายไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพสมบูรณ์ปลอดภัยและตรวจสอบกระแสไฟฟ้ารั่วบริเวณที่มีน้ำท่วมขัง แต่กลับไม่ได้ดำเนินการ
- 4 เป็นการงดเว้นกระทำการโดยประมาทเลินเล่อ เป็นผลโดยตรงให้เด็กถึงแก่ความตาย



✓ **ดังนั้น... เทศบาลตำบลจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ปกครองของเด็ก**

เหตุผลที่การไฟฟ้า ไม่ต้องรับผิดชอบ



แม้การไฟฟ้า จะมีส่วนบกพร่องอยู่บ้างในการที่ปล่อยให้มีการเชื่อมต่อกระแสไฟฟ้าโดยตรงซึ่งการเชื่อมต่อในลักษณะดังกล่าวไม่สามารถตรวจสอบได้โดยง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หากเสาไฟฟ้านั้นมีสายไฟฟ้าและสายสัญญาณต่าง ๆ พาดอยู่จำนวนมาก

➔ **กรณีจึงไม่ถือเป็นการกระทำละเมิด ที่การไฟฟ้า จะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ปกครองแต่อย่างใด**



บทเรียนสำคัญ

การดูแลรักษาสถานที่สาธารณะและระบบไฟฟ้าต้องปลอดภัย เพื่อป้องกันอันตรายแก่ประชาชน

พื้นที่สาธารณะ...
ควรเป็นพื้นที่แห่งความสุข
ไม่ใช่ความเสี่ยง

