

หลายกรรมต่างกัน (Multiple Offenses)



หลักเกณฑ์: หลายกรรมต่างกัน

เจตนาแยกจากกัน

- ช่องโจรสำเร็จ → ลงมือทำฐานอื่น
 - แม้ต่อเนื่อง มุ่งหมายเดียวกัน
 - * ข่มขืนใจ & หน่วงเหนี่ยว/กักขัง
- แยกต่างหากจากกัน
- เจตนาในการสมคบ (ช่องโจร) แยกต่างหากจากเจตนาในผิดอื่นๆ
 - แต่ละข้อหามีลักษณะการกระทำที่ต่างกัน อาศัยเจตนาแยกต่างหากได้
 - ความผิดฐานฉ้อโกง แยกเจตนาต่างหากจากความผิดต่อเสรีภาพ
 - *ข่มขืนใจ และ หน่วงเหนี่ยว/กักขัง* แม้ก็เปิดเจตนาจาก *ฉ้อโกง* ได้

สรุป: เป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91

ที่มา: คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6500/2567

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6500/2567 เรื่อง หลายกรรมต่างกัน

ความผิดฐานช่องโจรกฎหมายบัญญัติขึ้นเพื่อเอาผิดแก่ผู้ที่สมคบกันเพื่อจะกระทำความผิด ตามที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายอาญา ภาค 2 การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดสำเร็จตั้งแต่สมคบกันแล้วโดยยังไม่ต้องลงมือกระทำความผิดอื่นอีก ดังนี้ การกระทำความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง ฐานร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป และฐานร่วมกันหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่น เป็นที่เห็นได้ว่าจะต้องมีการสมคบกันเพื่อกระทำความผิดฐานดังกล่าวเสียก่อนอันเป็นความผิดสำเร็จแล้วจึงจะมีการลงมือกระทำความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง ฐานร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป และฐานร่วมกันหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่นต่อจากนั้นไป ซึ่งเป็นการกระทำที่แยกต่างหากจากกันเป็นการกระทำ อันเป็นความผิดหลายกรรม ต่างกันตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 หากใช้การกระทำกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทไม่ สำหรับความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง ฐานร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป และฐานร่วมกันหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่นซึ่งลักษณะความผิดในแต่ละข้อหาดังกล่าวแม้จะเป็นการกระทำต่อเนื่องเชื่อมโยงอยู่ในวาระเดียวกันมุ่งหมายเพื่อจะได้เงินจากโจทก์ร่วมโดยมิให้โจทก์ร่วมได้รทกยนต์คันเกิดเหตุไปแม้ความผิดฐานร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป และความผิดฐานร่วมกันหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่น จะเป็นการกระทำกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท แต่ความผิดฐานร่วมกันฉ้อโกง ฐานร่วมกันข่มขืนใจผู้อื่นโดยร่วมกระทำความผิดด้วยกันตั้งแต่ ห้าคนขึ้นไปและฐานร่วมกันหน่วงเหนี่ยวหรือกักขังผู้อื่นดังกล่าวอาศัยเจตนาในการกระทำความผิดแตกต่างแยกจากกันได้จึงเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันหาใช่เป็นการกระทำกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทดังที่จำเลยที่ 2 อุกฤษณ์มาไม่

ที่มา : คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 6500/2567

